

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА МОЛОДЕЖНОГО ПРОТЕСТА В ЗАПАДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Научный руководитель – Артамонова Юлия Дмитриевна

Ковтун Евгений Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: eikovtun@1367.ru

Во многих исторических и современных политических протестах широкое участие принимает молодежь. Однако такое постоянство возникновения протестных настроений не является неотвратимым выражением человеческой природы. Следовательно, именно науки, изучающие общество, имеют все основания для изучения политических протестов. Понятие протестных движений входит в более широкое понятие общественных движений.

В западной общественной науке после Второй Мировой Войны сложилось три крупных парадигмы социологии общественных движений.

Самой ранней парадигмой в изучении общественных движений является **парадигма коллективного поведения** или традиционный подход, сформировавшийся в 1950-е гг. Традиционный подход сосредотачивает внимание на изучении причин возникновения протестов, роли идеологии, внутренних норм, факторов воспитания. Представителями этой парадигмы являются Дж. Дэвис, Т. Гарр, Г. Блумер и др.

Одним из самых значимых представителей данной парадигмы является социолог Т. Гарр. Он считает, что главной причиной возникновения протестного процесса является формирование у людей относительной депривации, при котором у людей возникают расхождений между представлениями о желаемых и реально существующих благах жизни. В результате этого расхождения у людей возникает склонность к агрессии, возникает чувства гнева. Любые акции против действующих властей Т. Гарр понимает под категорией «политического насилия». К парадигме коллективного поведения также относится теория символического интеракционизма. Суть ее состоит в том, что различные виды интеграционных механизмов общества не успевают за социальным расслоением. Парадигма символического интеракционизма основывается на необходимости понимать действия и поведение людей с их точки зрения, а не с позиции стороннего исследователя. С точки зрения представителя данного подхода Г. Блумера, чтобы понять жизнь и деятельность социальных групп, любые образцы поведения, социальные установки, убеждения и ценности должны рассматриваться в соответствующем контексте. Значительное место в работах Блумер уделяет коллективному поведению людей. Политические протесты также относятся Г. Блумером к форме коллективного поведения. Участники протестного процесса связаны между собой особыми символами и установками. При этом интеракция создается вокруг определенного политического процесса, в оценке сторонних наблюдателей. Парадигма коллективного поведения является первой социологической и политологической концепцией, которая начала изучать политические протесты как уникальное социальное явление.

Парадигма коллективного действия возникла в американской традиции изучения общественных движений в 1960-70х гг. Этот подход впервые предложил исследовать социологическими методами тактику и стратегию протестов, факторы их роста, динамики и упадка. Новый подход полностью отвергает принципы традиционного. К главным принципам парадигмы коллективного действия политолог Ч.Тилли относит рациональный ха-

раक्टर общественных движений и преемственность между институциональными и внеинституциональными формами коллективных действий. Политический протест рассматривается не как форма коллективного поведения, а как тип коллективного действия, которое планируется и является рациональным и не представляет собой странные действия маргиналов. Представители данной парадигмы Дж. Мак-Карти и М. Залд считают, что протестные акции не составляют противоположность официальной политике, а помогают расширить мирные организационные попытки определенных групп населения (молодежь или женщины) достичь своей цели. В данной парадигме протест - это способ заставить правительство пойти на сделку с бунтующими. Причинами возникновения движений не являются ни психологические факторы, ни относительная депривация, ни революционная идеология. Протест возникает, когда формируются экономические, политические и организационные возможности, способствующие мобилизации существующего недовольства. Основным предметом анализа в данной парадигме являются политические протесты и политизированные реформистские движения, что связано с распространением подобных движений в США. Д.Макадам, Дж.Маккарти и М.Н.Залд описывают протестные движения как сеть более или менее неформальных групп, не организованных иерархическим образом, и выделяют в качестве сущностной характеристики участие индивида (в отличие от членства в формальной организации), основанное на чувстве принадлежности к определенному сообществу и коллективной идентичности. Данный подход применяет те же методы, что парадигма «коллективного поведения», за исключением психологических методов изучения. Данный подход не отвечает на вопросы «почему» и «зачем» в изучении политических протестов, а только на вопрос «как».

Два разобранных подхода были созданы в США. В европейской социологии можно вывести лишь одну парадигму, так называемую **парадигму идентичности**. Данный подход сложился в конце 1960-х гг. Одним из основателей данного подхода можно считать французского социолога А.Турена, а его труд «Возвращение человека действующего» является одним из самых авторитетных исследований протестных движений в рамках данного подхода. По мнению А. Турена в современном постиндустриальном обществе коллективные действия становятся особенно значимыми в сфере потребления и культуры, что создает новые социальные и политические движения. Термин «новые социальные движения» ввел в научный оборот итальянский исследователь Альберто Мелуччи. Все эти движения объединяет ориентация на новые ценности (ценности постиндустриального общества). Протесты нового типа разворачиваются не столько в сфере производства и распределения, сколько в сфере культурного потребления и досуга. Для многих людей сами протестные акции стали частью досуга. Социолог Петер Штомпка для современных политических протестов указывает, что современные движения не имеют жесткого членства, ориентированы на цели постиндустриального общества и функционируют вне рамок классовой системы. Во многом представители парадигмы идентичности возвращаются к проблематике традиционного подхода. Однако, в отличие от некоторых представителей последнего, здесь движения рассматриваются как норма социальной жизни, осмысливается как конструктивное, творческое начало социальных и культурных изменений.

Все три подхода мы можем разграничить между собой определением сторонников подходов роли протеста в политике. Для представителей традиционной парадигмы протест - психологическо-эмоциональная реакция на условия социума, зачастую деструктивная. В свою очередь теоретики подхода коллективного действия считают протест - специфическим, но действенным способом ведения политической борьбы и политической мобилизации и применяют не психологические, а экономические и математические методы прогноза и анализа. Представители парадигмы новых движений считают протестное поведение не просто частью политики, но частью современного постиндустриального общества.

Современные исследователи уделяют внимание актуальным тенденциям в политических протестах. Связь информационных технологий, в особенности интернета, с политикой является одним из главными вопросов, стоящих перед современными общественными движениями. Социолог левых взглядов Петрас Дж. замечает, что глобальная сеть «Интернет», как и практически все предыдущие научно-технические достижения, имеет двойное назначение: с одной стороны, они ускоряют глобальный поток капиталов, и таким образом, способствуют «глобализации», которая несет в себе множество негативных последствий для «отстающих» в экономическом плане стран, но с другой стороны, интернет предоставил альтернативные источники критического анализа, а также послужил средством свободного общения и мобилизации народных движений. Многие политологи и социологи замечают, что интернет действительно предоставляет невиданные ранее возможности для распространения информации, координации совместных действий общественных движений и контроля над действиями правительств.

Изучением политического молодежного поведения занимаются авторитетные мировые центры политологии и конфликтологии. Главное, чего достигла западная общественная наука в изучении бунтов - это осознание того, что политический протест тоже часть политического процесса, а не его дестабилизация. Западными социологами и политологами разрабатываются эффективные и разнообразные подходы к изучению политических протестов. При этом молодежь, участвующая в таком виде политического процесса становится активным и значимым актором политики.

Источники и литература

- 1) Блумер Г. Коллективное поведение / Г. Блумер // Американская социологическая мысль: тексты / Сост. Е. И. Кравченко; под ред. В. И. Добренкова. — М.: Изд-во МГУ, 1994. — С. 168-215.
- 2) Блумер Г. Общество как символическая интеракция / Г. Блумер // Современная зарубежная социальная психология: тексты / Под ред. Т. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской. — М.: Изд-во МГУ, 1984. — С. 173-179.
- 3) Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют / Т.Р. Гарр. — М.: АСТ, 2013. — 517с.
- 4) Петрас Дж. Социальная Оппозиция в эпоху интернета: «бойцы» рабочего стола и общественные интеллектуалы [Электронный ресурс]. Лфт.ру. 2011. Режим доступа: <http://left.ru/2011/9/petras211.phtml>.
- 5) Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. - М: Научный Мир, 1998. — 204 с.
- 6) Штомпка П. Социология социальных изменений / П. Штомпка - М.: Аспект Пресс, 1996. — 416 с.
- 7) Davies J. Toward a Theory of Revolution // American Sociological Review. — 1962. — Т. 27. — С. 5.
- 8) McAdam D., McCarthy J.D., Zald M.N. Comparative perspectives on social movements: political opportunities, mobilizing structures, and cultural framing. - Cambridge University Press; First Edition edition, 2004. — 446 с.
- 9) Melucci A. The New Social Movements: A Theoretical Approach. // Social Science Information. - Vol. 19, - № 2. - 1980. С. 199-236.
- 10) Tilly C. From Mobilization to Revolution. - Newbery Award Records, Inc. - 1978. - 215 с