

**Зарубежный опыт взаимодействия малых инновационных предприятий  
научно-образовательной сферы с крупными предприятиями как фактор  
инновационного развития**

**Научный руководитель – Салиева Роза Наильевна**

*Габайдуллина Дина Илсуровна*

*Аспирант*

Институт проблем экологии и недропользования Академии наук Республики Татарстан,  
Казань, Россия

*E-mail: dina-1812@mail.ru*

Инновационное развитие на сегодняшний день является главной стратегической целью всех государств мира. Основные пути и инструменты, обеспечивающие ускоренное инновационное развитие России, установлены государственными программами [1, 2]. Особое внимание уделяется малым инновационным предприятиям (далее - МИП), создаваемым в научно-образовательной сфере, как производителям перспективных результатов интеллектуальной деятельности (далее - РИД). При изучении правоприменительной практики выявился ряд проблем, значительно затрудняющих инновационное развитие. К их числу относится слабое взаимодействие крупного бизнеса с МИП, создаваемыми в научно-образовательной сфере, а также низкий спрос на инновационные РИД со стороны реального сектора экономики. На основе изучения опыта взаимодействия крупного и малого бизнеса в зарубежных странах необходимо доказать важность МИП, создаваемых в научно-образовательной сфере, а также целесообразность использования такого опыта в инновационном развитии Российской Федерации.

В условиях постоянного развития технологий МИП научно-образовательной сферы являются основными двигателями научно-технологического прогресса, так как способны быстро реагировать на мировые тенденции и рыночный спрос. В научной литературе отмечается, что в индустриально развитых странах крупные компании зачастую сотрудничают с МИП, которые разрабатывают РИД в тех сферах, которые кажутся для крупных предприятий неперспективными или слишком рискованными. Нейфельд Д.А. утверждает, что Япония вошла в число лидеров мировой экономики за счет поддержки и развития МИП, а также их активного сотрудничества с крупными научно-производственными предприятиями. По инициативе Федерации Торгово-промышленных обществ и Японской торгово-промышленной палаты был образован «Национальный стартовый форум венчурного бизнеса» (Start-up Venture National Forum) и создана зона «Центр поддержки малого бизнеса Тама» (the Tama Smali Business Promotion Center). В Китае Министерство науки и технологий уделяет значительное внимание созданию национальной сети научных и посреднических агентств, организуемых на базе некоторых исследовательских институтов. Данные посреднические агентства играют основную роль в популяризации технологических новшеств, в их производственном приложении, в оценке новых научно-технических достижений и в распространении инновационных идей [5]. Лаврухин А.А. отмечает, что в качестве показательного примера позиционируется опыт Кентского государственного университета штата Огайо, на базе которого существует сеть структур, изначально ориентированных на работу с бизнесом. В их числе Школа Технологий, которая сотрудничает с предприятиями и организациями в области создания программ промышленного развития, бизнес-технологий, экологических и аэрокосмических разработок [4]. Как указывают ученые, из 58 крупнейших изобретений XX века, сделанных в Америке и Западной Европе, не менее 46 принадлежат МИП. Это свидетельствует о том, что МИП в силу своих

особенностей играют лидирующую роль в сфере инноваций. По данным Национального научного фонда США среди наукоемких компаний доля субъектов малого бизнеса составляет 89% [3]. Благодаря проводимым в университетах исследованиям и их взаимодействию с предприятиями становится возможным коммерциализовывать полученные разработки и внедрять их в производство. Именно связь вузов с предприятиями играет важнейшую роль в развитии высокотехнологичного производства и роста экономики региона и страны в целом [6].

Российская Федерация обладает мощным научным потенциалом. По данным реестра в России на сегодняшний день создано более 2700 МИП в научно-образовательной сфере [7]. Тем не менее, потенциальные возможности указанных МИП для инновационного развития экономики России не используются в полной мере. Из положений государственных программ следует, что это прежде всего связано с ограниченной стагнацией спроса на инновации со стороны российских компаний [1, 2]. На наш взгляд, исходя из зарубежного опыта, целесообразно создавать посреднические центры, содействующие кооперации МИП научно-образовательной сфер с крупными предприятиями. Данные центры, путем изучения спроса на рынке и проведения экспертиз на предмет актуальности и перспективности РИД научно-образовательной сферы, обеспечат продвижение последних в сферу крупного бизнеса. В Республике Татарстан на базе Казанского Федерального университета (далее - КФУ) создан Центр перспективного развития, к функциям которого относится также организация взаимодействия вуза с международными и российскими компаниями [8]. Для активного продвижения созданных и создаваемых РИД вуз сотрудничает с такими компаниями, как КамАЗ, Татнефть, Нижнекамскнефтехим, Казанский завод синтетического каучука и другие. В связи с этим КФУ становится одним из центров инновационного, научно-технологического развития Республики Татарстан. Кроме того, взаимодействие КФУ с крупными предприятиями обеспечивает повышение его конкурентоспособности среди других вузов.

### Источники и литература

- 1) Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 24.11.2008. № 47. Ст. 5489
- 2) Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 02.01.2012. № 1. Ст. 216
- 3) Грибов В.Д., Камчатников Г.В. Малое инновационное предпринимательство и его роль в реализации стратегии инновационного развития: монография. М, 2016. С. 22
- 4) Лаврухин А.А. Развитие деятельности и совершенствование управления малыми инновационными предприятиями в зарубежных странах: монография. Тамбов. 2016. С. 74
- 5) Нейфельд Д.А. Малые инновационные предприятия. Новосибирск. 2014. С.20-23
- 6) Харин А.А., Хохлова О.С. Развитие взаимодействия высших учебных заведений с промышленными предприятиями и государством на основе опыта США // Инновации. № 8(154). 2011. С. 17-23
- 7) Учет и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы. <https://mip.extech.ru/reestr.php>
- 8) Казанский федеральный университет. Центр перспективного развития. <https://kpfu.ru/cpr>