

Языковые стратегии и тактики предвыборной агитации на примере теледебатов с участием представителей ЛДПР, ПАРНАС, Партии Роста: влияние политической платформы, сравнительный аспект

Научный руководитель – Петрушина Мария Владимировна

Рубникова Мария Олеговна

Студент (магистр)

Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова, Москва,
Россия

E-mail: masharubik@gmail.com

Важнейшей составляющей деятельности всех политических партий является агитация, которой уделяется особое внимание в предвыборный период. Сегодня наиболее распространенным инструментом предвыборной кампании считаются политические дебаты. За короткий промежуток времени участнику необходимо лаконично изложить свою политическую программу и взгляды на решение обсуждаемой проблемы. Способствовать эффективному взаимодействию оратора с аудиторией может грамотное использование особых языковых средств.

Прежде чем перейти к анализу выступлений политиков, стоит определить цель политического дискурса. Дискурс на дебатах в предвыборный период заключается не только в убеждение оппонента и аудитории в правильности своей позиции, но и, главное, в формировании и расширении электората своей партии. То есть политический дискурс всегда рассчитан на реакцию, которую Плотникова С.Н. определила как «дискурс реагирования» (Плотникова С.Н., 2005, 24). Его конструктором безусловно, выступает политик-кандидат, и помочь в создании положительного дискурса реагирования могут различные лингвостилистические средства.

В зависимости от личности политика, идеологии и имиджа его партии использоваться все эти средства могут по-разному. Ученые в своих исследованиях указывают на роль в агитационной речи притяжательных местоимений для выражения сопричастности электорату (Ким), разговорности (Иванчук) и многих других средств, при этом не всегда учитывая особенности партии, к которой принадлежит оратор. В данной статье анализ языковых стратегий происходил с учетом целей, стоящих перед кандидатом, а также характеристик партии и тезисов её политической программы. Это позволяет создать более полный портрет участников теледебатов.

Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) — старейшая среди исследуемых партий. Многие политологи отмечали несовпадения позиции партии с принципами и установками либеральной демократии. Например, в выдержке из политической программы ЛДПР обосновывается необходимость серьезного вмешательства государства в экономику (http://ldpr.ru/party/Program_LDPR/). Такой диссонанс нашел отражение и в речи кандидатов на теледебатах. Идеи либерализма и не согласие с действиями правящей партии, демонстрируемые членами ЛДПР противоречили консервативным тезисам, прописанными в политической программе. Это заставляет сомневаться в твердости убеждений кандидатов.

На выборе лингвостилистических средств представителей ЛДПР сказались также экспрессивность и эпатаж лидера, стремление охватить широкую аудиторию и противопоставить политику своей партии оппонентам по ряду конкретных вопросов. В речи присутствует нейтральная общественно-политическая терминология, позволяющая объективно оценивать окружающую действительность, и сниженная экспрессивно-оценочная лексика,

призванная привлечь внимание аудитории. Результатом стало смешение в речи лексики различных стилей и категорий.

Партии народной свободы (ПАРНАС) — российская правоцентристская политическая партия, характеризующая себя как «партия европейского выбора», главным направлением преобразований партии является борьба с действующим режимом, действующей властью и организация масштабных политических реформ (<https://parnasparty.ru/party/program>). Все это сказалось на выборе лингвостилистических средств: в речи преобладает общественно-политическая лексика, высокая концентрация пейоративной оценки по отношению к власти.

Анализ речи представителей ПАРНАС показал высокую степень понимания членами партии возможностей языка в репрезентации политических стратег и тактик и особенностей восприятия текста аудиторией. В выступлениях прослеживается четкая структура повествования благодаря синтаксическим средствам, сочетание информативности и экспрессивности. Можно сказать, что кандидаты ПАРНАС реализовали и прагматический, и нормативный, и эстетический аспект функционирования лингвостилистических средств.

Все партии в своей политической программе в той или иной степени касаются вопроса экономики. Выбор в качестве третьего объекта исследования Партии Роста обусловлен узкой направленностью политики партии, заключающейся в сосредоточении внимания на вопросе экономического развития государства (девиз - Экономика превыше всего! <http://rost.ru/manifest>). Члены партии позиционируют себя, как «представителей нового российского делового сословия», а свой потенциальный электорат, как предпринимателей малого, среднего и крупного бизнеса. Однобокость политической программы партии сказалась и на речь кандидатов. В ней преобладают экономические и социально-экономические термины, штампы. Присутствует также бытовая и криминальная лексика, что демонстрирует связь этих сфер жизни общества. Выступление характеризует кандидатов как предпринимателей, а не государственных деятелей. Также можно предположить, что не способствует эффективному воздействию речи на аудиторию и факт несочетаемости в сознании зрителей образа российского бизнесмена и предпринимателя с такими проблемами современного общества, как бедность и социальное неравенство, к которым партия пыталась апеллировать.

Анализ эмпирического материал показал, что из трёх рассматриваемых партий наибольшее понимание агитационного потенциала языка наблюдается у ЛДПР и ПАРНАС, которые с помощью лингвостилистических средств не только демонстрировали идеологию своей партии, но и создавали ей имидж (эпатаж и оппозиционная интеллигенция).

Источники и литература

- 1) Иванчук И.А. Риторическая категория разговорность в публичной речи носителей элитарного типа речевой культуры: ее специфика и функции // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2004. № 1.
- 2) Ким И.Е. Категория сопричастности в предвыборной агитации // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого». 2009. № 52
- 3) Плотникова С.Н. Политик как конструктор дискурса реагирования // Материалы постоянно действующего семинара. Политический дискурс в России: Святые без житей / Под ред. В.Н. Базылева, В.Г. Красильниковой. М. 2005. № 8. С. 56.
- 4) Программа ЛДПР: http://ldpr.ru/party/Program_LDPR/
- 5) Программа ПАРНАС: <https://parnasparty.ru/party/program>
- 6) Программа Партии Роста: <https://rost.ru/manifest>