

Страны мира в общественно-политической повестке армянских онлайн СМИ

Научный руководитель – Аникина Мария Евгеньевна

Оганнисян А.Г.¹, Хачатрян Р.А.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия, *E-mail: ani.hovhannisyan.rize@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия, *E-mail: rayakhachatryan@gmail.com*

Исследование трех онлайн-СМИ Армении показало, что международные новости играют большую роль в формировании повестки дня. СМИ играли и продолжают играть важную роль в жизни современного общества, особенно в век современных информационных технологий, когда текст ретранслируется на огромные расстояния в считанные секунды. Концепция “глобальной деревни” М. Маклюэна, при которой всемирная паутина делает расстояние между представителями разных стран и народов неощутимым, в цифровую эпоху становится актуальной как никогда. Теперь, сидя в Европе, можно за секунду узнать о новостях из Африки. Но несмотря на существование “глобальной деревни”, локальные СМИ все равно распространяют информацию, которая по их мнению, созданному исходя из многих факторов, нужна их читателю.

Важной частью армянских СМИ из-за повышенного спроса, исходя из геополитической и исторически сложившейся обстановки страны, является общественно-политическая повестка дня, особенно связанная с другими странами, организациями и международными процессами.

Чтобы выяснить, какие именно страны являются самыми цитируемыми в армянских онлайн СМИ, с какой коннотацией о них говорится в новостных статьях международной повестки дня армянского читателя, в рамках пилотного учебного исследования в течение одной недели был изучен контент трех самых посещаемых информационных онлайн-ресурсов Армении: news.am, lin.am и rap.am. В ходе исследования был проведен сплошной анализ 657 публикаций периода с 4 по 10 февраля, в течение которого с помощью специально разработанного инструментария были выявлены страны и международные организации, являющиеся объектами новостных материалов и заметок, а также отношение к ним: положительное, отрицательное или нейтральное. Для получения более точных данных в выборку были включены материалы сразу из 3-х СМИ, чтобы из нескольких не пересекающихся массивов возможно было получить более точную картину. Такое решение представляется целесообразным, учитывая разнообразие отношения каждого СМИ к какой-либо стране, общественному процессу и субъективным интересам авторов статей.

Полученные нами данные позволяют сделать следующие выводы.

- Новости про определенную страну в международной повестке дня в армянских онлайн СМИ бывают двух типов: освещение отношений Армении с данной страной, и внутривосточные новости страны, никак не имеющие отношения к Армении.
- Наличие страны в повестке часто связано с визитом представителя Армении в эту страну, или представителя страны в Армению. В пример можем взять Эстонию, которая не упоминается на протяжении всей недели, кроме как из-за встреч представителей 2-х стран.

- По континентам больше всего информации из Европы и Азии, из Америки — в основном США. Новости Азии чаще всего не идут дальше ближнего Востока.
- Новости из стран Южной Америки, Австралии и Африки не часто находятся в центре внимания. Это происходит только при событиях мирового масштаба. В ходе исследования мы столкнулись именно с такой ситуацией, в связи с переворотом в Венесуэле: она получила некоторое количество публикаций, которых бы не было при обычных обстоятельствах.
- В повестке особое место занимают статьи о военных конфликтах, например, ситуация в Арцахе и в Сирии.
- Больше всего в статьях цитируются США и почти столько же Россия. В обоих случаях число статей с отрицательной коннотацией больше, следом — нейтральные статьи
- Положительное и отрицательное освещение страны зависит от отношений Армении с данной страной. Например, при рассмотрении статей, освещающих Турцию и Азербайджан, выявилась только одна статья с положительной оценкой государств. В статьях наблюдается использование таких методов создания образа неприятеля, как “дьявольский характер врага”(новости с границы Арцаха), противопоставление моральности себя и аморальности противника (новость про азербайджанского заключенного, которого выпустили по отбыванию срока из тюрьмы в Арцахе. Тот попросил переправить его в 3 страну, боясь за преследование со стороны Азербайджана)
- Самой положительной страной оказалась Франция. Это связано с решением президента Эмманюэля Макрона сделать 24 апреля (День памяти жертв геноцида армян) днем памяти во Франции.

Исследование трех онлайн-СМИ Армении показало, что международные новости играют большую роль в формировании повестки дня. Чаще всего все 3 издания придерживаются одной и той же политики — страны-лидеры, отрицательные и негативные страны во всех случаях совпадают. Следовательно, можно предположить, что по большей части освещение и отношение к другим странам зависит в основном от их собственной политики. Если то или иное государство никак не вмешивается и не влияет на политику и общественные процессы в Армении, то СМИ, даже затрагивая новости данного государства, относятся к ним нейтрально.

Источники и литература

- 1) Сушков И.Р. Психология взаимоотношений. М. : Академический проект, ИП РАН, Екатеринбург: Деловая книга, 1999
- 2) МакЛюэн Г. М. Понимание средств коммуникации: Продолжение человека, 1964