

Экзистенциальное понимание авторства у С.Кьеркегора

Научный руководитель – Фалёв Егор Валерьевич

Фаустова Наталья Валерьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: psiheya7777@mail.ru

В творчестве Кьеркегора псевдоним является не вымышленным именем, под которым скрывается автор, а автором-персонажем со своим мирозерцанием. Кьеркегор писал: «Эта псевдонимичность, или полинимичность не имела некоего случайного основания в моей личности . . . скорее уж, она имела существенное основание в самом произведении, каковое, чтобы представить линии поведения индивидов и их психологически разнообразные отличия, поэтически требовало порой неразличения добра и зла, разбитого или лёгкого сердца, отчаяния и чрезмерной уверенности в себе, страдания и восторга и так далее» (Кьеркегор 2012, с. 602). В связи с этим Н.Б. Тетенков рассматривает псевдонимов Кьеркегора в качестве концептуальных персонажей: «. . . концептуальный персонаж - это персонаж, наделенный личностными чертами, который в диалоге или взаимодействии с другими персонажами, выявляет идею, заложенную в него философом, позволяя увидеть ее глазами Другого» (Тетенков 2012, с. 93). Для нас здесь важна связь личностных черт персонажа с идеей, которую он выражает.

Кьеркегор упоминает, что псевдонимные авторы являются субъективными мыслителями (Кьеркегор 2012, с. 603). Субъективный мыслитель отличается от абстрактного тем, что старается мыслить, сознавая себя экзистирующим. «Задача субъективного мыслителя состоит в том, чтобы понять самого себя в существовании» (Кьеркегор 2012, с. 342). «. . . субъективный мыслитель - это одновременно и существующий индивид, и мыслитель; он не абстрагируется от существования или противоречия, но остается внутри них, — и вместе с тем их осмысливает. И во всем своем мышлении ему прежде всего приходится осмысливать то, что сам он является существующим. [. . .] Абстрактное мышление поворачивается от конкретного человека к человеку вообще; субъективный же мыслитель стремится понять абстрактное определение истинно человеческого в пределах конкретных условий данного единично существующего человека» (Кьеркегор 2012, сс. 342-343).

«Тело» концептуального персонажа тесно связано с идеей, которую он призван выразить, а субъективный мыслитель рассматривает проблемы, стремясь оставаться в своем экзистировании. Концепт и личностные черты того, кто этот концепт представляет и осмысливает, рассматриваются состоящими в прочной зависимости и связи. Именно это, по нашему мнению, характеризует понимание авторства Кьеркегором. Субъективный мыслитель-псевдоним как концептуальный персонаж сильно онтологически нагружен. Псевдонимы Кьеркегора также были призваны выразить образы существования, что делает их предельно «осязаемыми» в качестве концептуальных персонажей.

Делез и Гваттари дают следующее определение: «Концептуальный персонаж - это не представитель философа, скорее даже наоборот, философ предоставляет лишь телесную оболочку для своего главного концептуального персонажа и всех остальных, которые служат высшими заступниками, истинными субъектами его философии. Концептуальные персонажи - “тетеронимы” философа, а имя самого философа - просто псевдоним его персонажей» (Делез 2009, с. 74). У Кьеркегора псевдонимы предстают в качестве самостоятельных персонажей - субъективных мыслителей - которые должны были восприниматься в качестве «реальных», отдельных от Кьеркегора и друг от друга. «. . . я безлично

или лично выступаю в третьем лице, выступаю суфлёром, который поэтически производит самих авторов, а уж те, в свою очередь, пишут предисловия, составляющие их собственные произведения, равно как и создают свои собственные имена» (Кьеркегор 2012, с. 602). Псевдонимы Кьеркегора не его марионетки, он был скорее актером, который дарил персонажам свое тело и тем самым служил для них дверью в реальный мир. Любой актер согласится со следующими словами Кьеркегора: «С самого начала я хорошо сознавал и продолжаю сознавать сейчас, что моя действительность как личности - это препятствие; и сами псевдонимичные авторы в своем исполненном пафоса самовластии могут пожелать убрать это препятствие как можно скорее...» (Кьеркегор 2012, с. 604)

Открытым остается вопрос, что являлось для Кьеркегора первичным в этой связке автор-и-его-мысль когда он создавал псевдонимов, однако очевидно, что само наличие этой связки подтверждает нашу мысль о том, что Кьеркегор мыслил авторство экзистенциально. Вместо того, чтобы говорить с читающей публикой на ее языке от своего имени, эту задачу он предоставил решать псевдонимам, тогда как от своего имени высказывался только в «Назидательных беседах»: «... я вполне буквально и непосредственно являюсь автором, например, “Возвышающих рассуждений” и каждого слова в них» (Кьеркегор 2012, с. 604).

Таким образом, автором в самом высшем смысле этого слова является субъективный мыслитель, который экзистенциально выражает себя в своих словах, рефлексивирует над их содержанием и несет за них ответственность. Поэтому в создании псевдонимов можно видеть также авторскую честность Кьеркегора. Псевдоним понимается им в двух смыслах. Во-первых, как персонаж (в этом смысле и сам Кьеркегор мыслится как «псевдоним» в рамках своей системы авторства), во-вторых, как псевдоавтор. Псевдонимы являются псевдоавторами по отношению к внутренней глубине Кьеркегора. «Беседы» не могут быть подписаны их именами, а их сочинения в свою очередь не могут иметь Кьеркегора в качестве автора в полном смысле этого слова: «... я должен был быть псевдонимом по отношению ко всему эстетическому творчеству, потому что проводил свою жизнь в совершенно других категориях...» (Kierkegaard, URL: <http://sks.dk/SFV/txt.xml>)

В то же время абстрактный мыслитель для своего творчества может быть только инкогнито. «Личность абстрактного мыслителя не важна для его мышления; экзистенциальный мыслитель также по сути является мыслящим, однако представляя свою мысль, он одновременно дает нам набросок самого себя» (Кьеркегор 2012, с. 348). Спекулятивный мыслитель максимально абстрагируется от своего экзистирования, превращаясь в «чистую мысль». По Кьеркегору, он не может быть настоящим автором - только «куклой» чревоугодника.

Источники и литература

- 1) Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Академический Проект, 2009.
- 2) Кьеркегор С. Заключительное ненаучное послесловие к "Философским крохам". М.: Академический Проект, 2012.
- 3) Тетенков Н.Б., Лашов В.В. Концептуальные персонажи С.Кьеркегора. Архангельск, 2012.
- 4) Kierkegaard S. Synspunktet for min Forfatter-Virksomhed. URL: <http://sks.dk/SFV/txt.xml>