

Поль Рикёр в пространстве постмодерна

Научный руководитель – Скворцов Алексей Алексеевич

Котунова Ольга Владимировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: olgamylene@gmail.com

Постмодернизм - направление в западной философии, получившее широкое развитие во второй половине XX века. В отечественной традиции философский постмодернизм связан в основном с именами французских философов [3, с. 12], таких как Ж.Ф. Лиотар, Ж. Делёз, Р. Барт, М. Фуко и др. Поль Рикёр также является французским философом, чья творческая деятельность также протекала во второй половине XX века, но, по собственной оценке, он следует принципам других направлений: рефлексивной философии, феноменологии и герменевтике [4, с. 7].

Однако было бы неверным считать, что постмодернизм не оказывал никакого влияния на философскую мысль Рикёра - не причисляя себя к данному направлению и не полемизируя напрямую с его представителями, он, тем не менее, находится в ситуации «диалога». Принимая часть положений постмодернизма в качестве исходного пункта, Рикёр предлагает собственные ответы. Потому представляется уместным говорить именно о пространстве постмодерна как о некоторой ситуации в культуре, кризисы которой выходят за пределы собственно постмодернизма и могут быть преодолены иными силами и средствами. Здесь это будет показано на примере этической концепции Рикёра.

Известно, что постмодернизм ставит под сомнение универсальности любого типа, у Ж.Ф. Лиотара это выражено в ёмком определении: «Упрощая до крайности, мы считаем “постмодерном” недоверие в отношении метарассказов» [2, с. 10]. Одним из таких метарассказов - или, иначе, метанарративов - выступает этическая теория, так как главным её условием является требование общезначимости моральных норм. Таким образом, существование этики в ситуации постмодерна оказывается под вопросом: либо она остается иллюзией модернизма, либо вынуждена искать новые формы, распадаясь на множество микронарративов без ясных границ.

В 1990 году выходит работа «Я-сам как другой», в которой Рикёр выстраивает антропологическую и этическую теории, обращаясь к творчеству Э. Левинаса. Принципиальным здесь является разграничение между этикой и моралью, причем претензии на общезначимость и тотальность последней критикуются прямо-таки с постмодернистских позиций. За моралью, по мнению Рикёра, закреплена специфическая функция: «Всем видам зла мораль заявляет "нет"» [4, с. 258]. Это может быть истолковано следующим образом: универсалистские притязания морали необоснованны, поскольку не существует универсального зла, зато существует многообразие его частных проявлений, на каждое из которых мораль отвечает вырабатываемой нормой, выраженной в терминах запрета. Понятая таким образом мораль легко соотносится с понятием микронарратива, к ней же оказываются применимы все его проблемы и недостатки.

Если мораль занимает деонтологическую позицию, то за этикой закрепляется телеологическая функция, близкая к античному пониманию. Рикёр признает правомерность укоренения этики в жизни как таковой - вместилища человеческих желаний и стремлений - относительно блага и добродетельной жизни. Справедливо отметить, что понятие

этики у Рикёра значительно шире понятия морали, и именно за ним признается первенство. Для того чтобы иметь возможность осмыслить этику, нам необходимо преодолеть границы морали и взглянуть на нее с внешних позиций.

Диагностированный постмодерном кризис морали потому не является кризисом как таковым, а проистекает из непропорционального расширения её функций. В свою очередь за позитивно истолкованной этикой должна быть признана первичная роль. Более того, концепция выстроена так, что этику трудно объявить метанарративом - она лишена легитимирующих функций и тотальной нормативности, не сопряжена с насилием, пластична и оказывается пространством, в рамках которого возможна свобода от диктата метанарративов. Таким образом, проведенное Рикёром разделение может стать интересным ответом на проблемы, с которыми столкнулась этика в эпоху постмодерна, и одним из вариантов их преодоления.

Источники и литература

- 1) Интервью с профессором Полем Рикёром // Рикёр П. Память, история, забвение: Издательство гуманитарной литературы, 2004.
- 2) Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна: Издательство «АЛЕТЕЙЯ», 1998.
- 3) Павлов А. Странная жизнь постмодернизма // Джеймисон Ф. Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма: Издательство Института Гайдара, 2019.
- 4) Рикёр П. Я-сам как другой: Издательство гуманитарной литературы, 2008.