

Секция «Социальная философия и философия истории»

Образование как жизненная стратегия сельской молодежи

Научный руководитель – Шмаков Владимир Сергеевич

Заседательева Евгения Игоревна

Выпускник (магистр)

Новосибирский государственный университет, Юридический факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: maral06@yandex.ru

Выявление жизненных стратегий современной молодежи невозможно без учета внешних факторов, влияющих на изменение жизнедеятельности молодежи, и внутренних, представляющихся в виде жизненных планов и ценностных ориентаций. Поэтому, в настоящее время, в условиях, диктуемых современным обществом, появляется необходимость постоянного создания свежих идей, посвященных саморазвитию, возникновению новых замыслов. Жизненная стратегия определяет сохранение и развитие страны и общества в глобальном мире.

В настоящее время на положение молодежи оказывают влияние глубокие перемены, происходящие в наши дни и предшествовавшие этому, в условиях реформирующегося и реформируемого общества возникают новые социально-экономические и политические условия. Все это конструирует радикально новые формы поведения молодежи. Стремясь к самореализации, молодые люди должны не упускать из виду инновационную динамику общества, которая порождается рыночными механизмами производительного потребления.

Цель работы - выявить особенности жизненных стратегий сельской молодежи. Для достижения поставленной цели были выбраны такие методы исследования как анкетный опрос и глубинное интервью.

Исследование было проведено в учреждениях высшего профессионального образования (НГУ, НГМУ, НГПУ, СибУПК), выборочная совокупность составила 600 человек. Глубинное интервью было проведено с пятью респондентами.

Большая часть респондентов составляет возрастную группу 21-24 года (45,17%), вторая по численности возрастная группа - 18-20 лет (35,5%).

Большая часть молодых людей - девушки (64,83%), юноши составили 35,17 % от выборочной совокупности. На момент поступления в университет у большинства молодых людей было среднее образование.

Больше половины респондентов (51,17%) поступили в университет, чтобы получить специальность, на втором месте вариант ответа «потому что так положено» (25,33%). Выбором специальности скорее довольны 46,5% опрошенных, не довольны специальностью 24,17% респондентов.

33,83% респондентов скорее планируют работать по специальности, затрудняются ответить 29,17 % опрошенных. 40,17% респондентов считают, что по их специальности можно работать и в городе, и на селе, специальность, по которой можно работать только в городе выбрали 31,5% опрошенных. Из них 54,63% респондентов хотели поступить именно на эту специальность, а 34,03% хотели остаться в городе после окончания обучения. После окончания обучения остаться в городе планирует большинство молодых людей - 61,83%.

В глубинных интервью респонденты говорили о том, что они поступили в университет, чтобы освоить специальность, которая им нравилась по предварительно полученной информации, они возлагали надежды на получение образования. В качестве дополнительных мотивов один респондент сказал, что «хотелось пожить в городе» и двое респондентов хотели «вырваться из-под родительского контроля».

Для большинства респондентов карьерный рост имеет некоторое значение (49,17%), на втором месте по популярности вариант ответа о том, что карьерный рост важен (34,17%). Совершенно не важен карьерный рост только 4,33% респондентам.

53,67% респондентов не готовы работать за низкую зарплату больше, чем зарабатывать небольшой стаж, 27, 83% опрошенных не готовы работать за низкую зарплату в принципе.

75, 17% респондентов не готовы начать свою карьеру с минимальной зарплаты, но готовы начать с зарплаты, ниже средней. Готовых начать работать за минимальную зарплату (8, 83%) и людей, которым важно сразу получать хорошую зарплату (13, 17%) примерно равное количество.

Планируют в будущем подрабатывать по специальности во время учебы 40,83% опрошенных, 32,33% не подрабатывают, 23,67% уже подрабатывают по специальности. Считают целесообразным подрабатывать во время учебы 78,67% респондентов. Из тех респондентов, кто подрабатывает во время учебы, большинство считает, что подработка незначительно мешает их учебе (40,85%), примерно одинаковое количество опрошенных ответили, что подработка им мешает (26,06%) или не мешает совершенно (25,35%).

40,14% респондентов считают, что для них приоритетнее подработка, нежели учеба, так как она приносит деньги, 27,46% респондентов считают, что для них приоритетнее подработка, так как она дает возможность приобрести опыт работы. Учеба приоритетнее 22,54% респондентам.

На вопрос, что для респондентов приоритетнее, получение знаний или диплома, 29,83% респондентов ответили, что для них приоритетнее знания, 32%, что диплом, 36%, что знания и диплом в равной мере.

В глубинных интервью респонденты говорили о том, что им довольно важен карьерный рост. По мнению респондентов, это естественный процесс, который происходит, если человек работает не на себя.

Больше половины респондентов (54,67%) считают, что в настоящее время на селе происходят незначительные изменения, замечают изменения 19,17% респондентов, не замечают 26,17%.

Однако на вопрос о том, какие изменения в жизни села замечают респонденты, только 10,5% респондентов посчитали, что не видят никаких изменений. Большинство опрошенных назвали такие изменения, как закрытие или укрупнение медицинских учреждений (88,67%) отток жителей в город (81,83%), около половины респондентов считают, что школы закрываются или укрупняются (59,17%), 28,83% опрошенных заметили приток новых жителей из города в село. Из тех респондентов, кто выбрал «свой вариант ответа» (3,17%), чаще всего назывались такие причины как «приезд на время в село по программе «Земский доктор»» и «Приезжают учителя, чтобы набраться опыта и получить стаж».

Примерно равное количество студентов ездят домой каждые выходные (30,5%) и на каникулах после окончания семестра (35,67%). Раз в месяц ездит домой 21,17% респондентов, пару раз за семестр 10,83% опрошенных.

В глубинном интервью респондент №1 сказал, что ездит домой каждые выходные, так как его поселок расположен примерно в сорока километрах от Новосибирска, респондент №2 тоже ездит домой каждые выходные, несмотря на то, что его поселок располагается в примерно в двадцати километрах от Новосибирска - более частым поездкам мешает сильная занятость на учебе. Респондент №3 ездит домой два-три раза в неделю, так как живет в семнадцати километрах от Новосибирска, предпочитает жить дома и место в общежитии ему не так уж и нужно. Респондент №4 живет более, чем в ста километрах от города и ездит домой примерно раз в месяц, респондент №5 живет более, чем в 350 километрах от Новосибирска и ездит домой только на каникулах либо по каким-то очень

значительным поводам, например, свадьба сестры.

Таким образом, можно сделать вывод, что для сельской молодежи характерна маятниковая миграция, причем, чем ближе студент обучается от места проживания, тем чаще он ездит домой.