Секция «Социальная философия и философия истории»

Социально-философский подход к эволюции личности в персонализме

Научный руководитель – Захаров Михаил Юрьевич

Скосырева Анна Сергеевна

Bыпускник (cneциалист) Государственный университет управления, Москва, Россия E-mail: an12sks@mail.ru

В современной социальной философии и философии в целом происходят процессы переосмысления основных проблем, которым уделяется внимание. С распространением глобализации вопросы реализации потенциала личности, свободы сознания, уникальности бытия человека получают широкое распространение в условиях омассовления различных культур, когда человек обретает свободу коммуникаций, но теряет свою индивидуальность. Общество становится всё более космополитичным благодаря росту миграционных потоков между городами, странами, континентами, а также упрощению дистанционно- го межличностного общения посредством новых коммуникационных технологий. Воз- растает потребность в свободе саморазвития и существования личностей, обусловленная индивидуализацией членов общества. Встает вопрос о нравственном саморазвитии через призму стремления к внутренней свободе личности на фоне роста свободы коммуникации и передвижения. Возникает противоречие между усиливающимся мировым единением, в частности в вопросах нравственности, и разобщенностью, вызванной стремлением членов общества к индивидуальной свободе [1]. Выявляется проблема понимания и принятия членами общества различных религиозных воззрений, социальных норм поведения. Встает задача универсализации нравственных ценностей в условиях индивидуализации личностей и описание универсальной модели пути эволюции личности. Философия персонализма акцентирует свое внимание на вопросах нравственного развития, свободе выбора и развитии человеком своих возможностей, которые мы объединяем единым понятием «эволюция». Взаимосвязь религиозных и социальных воззрений на нравственное развитие личности мы рассматриваем с точки зрения социально-философской проблематики. В современной социальной философии описаны основные проблемы философии за всю ее историю. Н.С. Розов [2] выделил восемь великих вопросов философии.

- 1) Проблема смысла и идеала человеческой жизни. В чем состоит смысл жизни и каков идеал должная цель, принцип, главная добродетель жизни человека, с точки зрения философской мудрости?
- 2) Проблема соотношения материального и идеального, бытия и мышления, чувственного и духовного, тела и души. Проблема личности и общества. Чьи интересы, потребности и права должны считаться приоритетными личности или общества?
- 3) Проблема личности и общества. Чьи интересы, потребности и права должны считаться приоритетными личности или общества?
- 4) Проблема свободы воли. Есть ли свобода воли? Если да, то как ее совместить со всеобщностью принципа причинности?
- 5) Проблема универсалий. Как существует общее до вещей, в вещах, в уме и понятиях, в именах?
- 6) Проблема теодицеи. Если Бог всеблаг и всемогущ, то почему в мире существует зло?
- 7) Проблема обоснования знания и источника познания.

Проблема смысла истории. Имеет ли человеческая история смысе

В русле изучения проблемы эволюции личности в философии персонализма нас интересует следующие из великих вопросов:

- 1) Проблема личности и общества. Чьи интересы, потребности и права должны считаться приоритетными личности или общества?
- 2) Проблема смысла и идеала человеческой жизни. В чем состоит смысл жизни и каков идеал должная цель, принцип, главная добродетель жизни человека, с точки зрения философской мудрости?
- 3) Проблема свободы воли человека.

Данные вопросы содержат в себе основные идеи, которые характеризуют персонализм. Проблема личности и общества в персонализме понимается как индивидуальное развитие каждой личности и при этом единение с другими членами общества. В русском религиозном персонализме такое единение понимается под понятием соборности. Смысл жизни в персоналистической трактовке состоит в развитии личности в творческой деятельности, а главной добродетелью является стремление к нравственному совершенству. Проблема свободы воли проходит сквозь все персоналистические идеи. Нравственное, творческое развитие подразумевается только в случае свободной личности. Свободной от строгих религиозных догм при нравственном развитии и свободной от давления со стороны общества при осуществлении творческой деятельности.

Кроме этого, В.И. Разумовым описаны прошлые, настоящие и будущие вопросы философии, одним из которых является следующий: Являются ли человек и общество высшими ступенями эволюции Космоса, способны ли они порождать и реализовывать проекты трансгуманистического, транссоциального характера, отвечающие критериям безопасности, реалистичности, эффективности? Естественно, ответ на эти вопросы требует четкого представления об эволюции, устраивающего ученых разных специальностей, философов, теологов. Современные представления об обществе далеки от их концентрации в формат научной социальной теории, позволяющей строить и анализировать имитационные модели, прогнозировать события, реализовывать адекватные управления [3]. В контексте данного вопроса определяется актуальность проблемы эволюции личности в философии персонализма. Основная идея трансгуманизма определяется как изменение и развитие человечества, усиление умственных и психологических возможностей человека [4]. Данный тезис согласуется в некоторой степени с идеями персонализма о нравственном и творческом развитии личности.

Источники и литература

- 1) Скосырева А.С. Формирование нравственного идеала на основе философии персонализма // Идеи и Идеалы. 2017. No3. Т.1. С. 158-168.2) Розов Н.С. Что делает философскую проблему великой? / Н.С. Розов. Философия и теория истории. Кн. 1: Пролегомены. М.: Логос, 2002. С. 580–614.]
- 2) Розов Н.С. Что делает философскую проблему великой? / Н.С. Розов. Философия и теория истории. Кн. 1: Пролегомены. М.: Логос, 2002. С. 580–614.]
- 3) Разумов В.И. Проблема философии; прошлое, настоящее, будущее // Вестник Томского гоударственного университета Философия. Социология. Политология. 2017 No 3

4) Bostrom N. A History of Transhumanist Thought // Journal of Evolution and Technology. Vol. 14 (1), April2005. doi=10.1.1.98.7951.