

«Проблема «Осмысления бытия человеком» как взаимодополняющая область психологии и философии».

Научный руководитель – Покровская Татьяна Павловна

Рукавишников Артём Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: artem.ruk@yandex.ru

Проблему «Осмысления бытия человеком» я считаю крайне актуальной как в области психологии, так и философии. В рамках психологической науки благодаря многократно проходившим исследованиям подтверждается взаимосвязь между «приватной религией» личности и его психологическим здоровьем. Достаточно лишь упомянуть тот факт, что эгоцентрическая направленность часто становится причиной негативных психических патологий, таких как раздражение, нервозность, нервные срывы, паранойя и т.д. [2, с. 301] А вот обратная её сторона, альтруистическая, есть основание как раз таки для благоприятного психологического развития, которую те же лечащие психологи часто стараются «привить» больному для его скорейшего выздоровления. А.Ф. Лазурский в своё время писал: «Альтруизм в том или ином виде представляется формой, и средством, и показателем наилучшей гармонии между личностью и средой. Здесь извращенных нет». [1, с. 299] К этому также хочется упомянуть, что учащение данных проблем началось в первой половине 20 века, что в своё время подметил ещё Карл Густав Юнг, а также раскрывал Эрих Фромм, даже введя в обиход понятие «приватной религии». Что это, случайность или же следствие закономерного процесса?

Для ответа на этот вопрос мне хотелось бы обратиться не только к данным психологической науки, но и к анализу религиозных форм человеческого сознания, чтобы иметь возможность провести параллель, а может и следствие между эпохой, где Бог являлся неотъемлемой частью человеческого бытия, и современностью, в которой всякий постулат о существовании Бога отвергается, считается ложным суеверием и глупостью. По словам того же Юнга, эта же современность становится для человека этапом поиска, бесконечным желанием найти себя и своё место в мире.[3, с.293-316] Имеет ли данное высказывание под собой фактические основания, или же бессмысленно устраивать «панику на корабле» и объявлять об эпохе аморализации и духовного падения? Быть может, мы имеем дело с развитием имморализма и созреванием совершенно нового витка духовности?

Ответ на эти вопросы Эрих Фромм пытается найти, «отходя» от человека, пытаясь разобраться в проблеме восприятия человеком объективного мира, а не описывать этот мир как таковой. В книге «Психоанализ и религия» он пишет: «Все люди - «идеалисты» и стремятся к чему-то помимо простого физического удовлетворения. Они различаются видами идеалов, в которые верят. Самые достойные, но также и самые дьявольские проявления человеческого ума являются выражениями не плоти, а его «идеализма», его духа».[4, с.5] Отсюда

можно вывести, что трактовка религии у Фромма является крайне широкой и включает в себя как и религию, которую мы с вами привыкли различать от иных идеологий, так и все иные идеологии, которые мы различаем от религии. Проще говоря, между ними стоит знак «равно» как в онтологическом строении, так и в этическом влиянии.

В русской философии достаточно вспомнить Николая Александровича Бердяева, ведь поднимаемая нами проблема четко коррелирует с его философией свободы. Прежде всего он определял свою философию как «философию субъекта». Противоположность между духом и природой для Бердяева является главной. Основным элементом в этом противопоставлении выступает субъект, ибо весь объективный мир является лишь результатом экстерниоризации его сознания. «Я не верю в прочность так называемого “объективного” мира, мира природы и истории... существует лишь объективация реальности, порожденная известной направленностью духа». [5, с.12]

На мой взгляд, проблема осмысления бытия человеком и его дальнейшая этическая вертикаль, по которой этот человек «взбирается» по жизни, действительно является важной составляющей его жизни и психологического здоровья. Уверенность, четкая ориентация и ощущение «земли» под ногами помогает ему благоприятно ставить для себя векторы и двигаться к ним, ощущая свою целостность и свободу. Для кого-то эта целостность и свобода лежит только в Боге, для кого-то она лежит в чем-то ином: значения не имеет, важно лишь самосознание человека и его удовлетворение, а также сама направленность его выбора: эгоизм или альтруизм. Поэтому в данном вопросе философия и психология находят свои общие корни и перспективы для дальнейшего совместного развития.

Источники и литература

- 1) Лазурский А. Ф. Классификация личностей. М., 1923.
- 2) Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
- 3) К.Г.Юнг. Проблемы души нашего времени. М.: «Прогресс», 1994.
- 4) Фромм Эрих Зелигманн. Психоанализ и религия. АСТ, 2010.
- 5) .А.Бердяев. Философия свободы. АСТ, 2005.