

**Философия культуры в трудах Н.И. Кареева**

**Научный руководитель – Губман Борис Львович**

*Ревенко Дмитрий Сергеевич*

*Аспирант*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: drev\_90@mail.ru*

Философия культуры - краеугольный камень историко-философского и социально-политического наследия Н.И. Кареева (1850-1931), отечественного мыслителя рубежа XIX-XX веков.

К осмыслению его философских построений целесообразно обращаться посредством синтеза принципов этического персонализма и культурцентризма, имеющих в основе своей историологические установки к исследованию социума, роли личности в нём. Концепции ученого основаны на глубоком гуманитарном синтезе, который мыслитель осуществлял в течение жизни [6,7].

Философия культуры является выражением гуманитарного синтеза в науке, который стремился осуществить учёный, выстраивая свои концепции. К раскрытию полиаспектного содержания самого понятия культуры Кареев подходил с научной основательностью. Одной из часто встречаемых в его трудах характеристик термина «культура» можно считать следующую: «совокупность постоянных, однообразных повторяющихся поступков и отношения психического взаимодействия общества» [2, с.78]. Культура находится в тесной взаимосвязи с историологическим исследованием. Сущность историологии Кареева, в ряде теоретических оснований может рассматриваться приближённо к социальной динамике Конта, однако, между ними имеются различия. В историологии Кареева присутствует необходимость изучения механизмов становления новых качеств общества, тогда как социодинамика Конта изучает формы социального изменения.

Исходя из эволюционной эпистемологии, Кареев давал и определение культурной трансформации. Сущностью исторического процесса для него выступает взаимодополняемость двух проявлений индивидуальной деятельности - изменений культуры, осуществляемых поэтапно, а также творчества. Возможность самовыражения людей и разнообразие культурных составляющих влечёт к тому, что нельзя предугадать воздействие человека на надорганическую среду (совокупность духовных и материальных форм общественного быта). В этой связи, ориентиром социального развития является «субъективный синтез» и формула прогресса. Потенциал культурной трансформации связан с изменяющейся социальной деятельностью, поэтому каждую культурную форму следует рассматривать «не только в связи с той из которой она возникла, и с той, в которую она превратилась, но и в связи с теми причинами, без участия коих не могло быть изменений, а последние суть - человеческая деятельность» [3, с.79].

В отношении актуальной для отечественной социологии проблемы - Россия - Запад, Кареев указывал, что является сторонником национально-культурного универсализма. Настаивая на острой необходимости усвоения ценностей западной цивилизации, Кареев отрицал существование локальных культурных типов в истории, по его мнению, между культурно-историческими типами всегда имело место широкое взаимодействие. В этой связи, его взгляды расходились с взглядами славянофила Н.Я.Данилевского, однако мыслители сходились в том, что история не подчинена раскрытию провиденческого замысла, по причине отсутствия в ней строго плана для развития всех наций мира. Критикуя позицию радикального западничества, Кареев полагал, что всемирно-исторический прогресс

действительно вовлекает все народы в некий универсальный процесс, в нём каждой нации принадлежит свое достойное место. Культурный опыт народов разнится, но нация, согласно учёному, именно тогда вносит свой вклад в мировую науку и культуру, когда её ученые и деятели культуры развивают оригинальные точки зрения на актуальные проблемы. Получается, что взаимовлияние культур по своей сути связано с развитием личности.

Особенностью работ учёного является тот факт, что в них, практически впервые в нашей стране вырабатывалась этика либерализма. Подтверждением тому может служить следующая цитата: «Этическое отношение заключается в признании за каждым человеком личного достоинства и вытекающих из этого достоинства прав» [4,с.112]. В своих сочинениях, в том числе посвящённым реформе высшего образования, учёный указывал - «Кто в личности учащегося видит самостоятельное *я*, в себе самом носящее цель своего существования, тот не позволит себе думать, будто школа должна делать что-то другое, а не развивать это духовное *я* учащегося. Только при таком взгляде на цель образования немислимо и искушение заставить науку, имеющую свою собственную цель в познании истины, служить чему-то иному, а не этому познанию истины» [5,с.4-5].

Историология Кареева имела свои аналогии и развитие в европейской философской традиции. Труды по философии культуры Виндельбанда, Дильтея, Риккорта, проводили разграничение наук о духе и наук естественных. В своей работе «Философия истории Гегеля и историология» Х. Ортега-и-Гассет проанализировал потенциал историологии, подводя её под определение эмпирической науки об исторической реальности, системы тесно связывающую аналитику с доступными наблюдению фактами, то есть, речь здесь - об описании и систематизации чистых фактов. Историология должна заниматься выяснением ценности исторических фактов, то есть их состоятельностью или несостоятельностью в определённый период, а также непосредственным анализом исторической действительности с целью воспроизводства формы объектов, выявления их принципа и нормы.

Богатое научное наследие Кареева не теряет своей актуальности благодаря выведению им принципиальных для современной гуманитарной науки проблем: специфики историко-социального познания, места социологии в системе наук о культуре. Историко-философские и социокультурные исследования учёного аргументируют идею присутствия в повседневности основы, представляющей собой антропологическую сторону исторического процесса. Кареев развил в своих работах тот субъективный элемент социологии Конта, который не был замечен многими контовскими соратниками. Его исследования выделяют в качестве своих очевидных и скрытых причин этические основания, которые формируются в сложных процессах отражения личностью учёного установок социума.

### Источники и литература

- 1) Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории. Т.1, кн. 1. М., 1883.
- 2) Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории. Т.2., М., 1883.
- 3) Кареев, Н.И. Историко-философские и социологические этюды. СПб., 1895.
- 4) Кареев, Н.И. Беседы о выработке мирозерцания. СПб.,1895.
- 5) Кареев Н.И.Идеалы общего образования, СПб., 1909.
- 6) Кареев Н.И. Историология (Теория исторического процесса). Пг., 1915. С.48-49.
- 7) Кареев Н.И.Теория культурно-исторических типов. // Русская мысль. 1889. №9, С.1-32.