

Деструктивная психотехника как объект религиоведения

Научный руководитель – Силаева Зоя Владимировна

Совенко Полина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: alena19palkina@gmail.com

Активное распространение различных религиозных организаций и их негативное влияние на сознание посредством психотехник, изменяющих человека до неузнаваемости, и, неся в себе трагические последствия как для самой личности, так и для общества в целом, привело к обнаружению нового объекта изучения религиоведения - деструктивная психотехника.

Религиоведение - это область научных исследований, сформировавшихся на стыке таких наук как история философии, антропология, социология, психология и других наук. В процессе становления религиоведение взаимодействовало с ними, открывая новые объекты исследования, методы и подходы, однако понятие «деструктивная психотехника» не рассматривалось в качестве их самостоятельного объекта исследования. В научной литературе есть только несколько подходов и определений понятия «психотехника».

В психологии под «психотехникой» понимается «конкретный комплекс психологических приемов воздействия, нацеленный на психокоррекцию, устранение "психологических неполадок" клиентов, и пр» (Головин, 1998: 205) [1].

В социальной психиатрии «психотехника — это система принципов, методов и средств, направленная на управление человеческим поведением посредством насильственного (тайного или явного) вмешательства в человеческую психику (через наркотики, гипноз, психофизическое воздействие и т. п.)» (Дмитриева, 1998: 415) [2].

В культурологии под психотехникой понимается «контролируемые способы работы со своей психикой» (Штомпель, 1996: 448). Её главная цель заключается в изменении личности посредством процедур трансформации форм восприятия, достижение пограничных состояний сознания, переосмысление фундаментальных представлений, культивирование идей, соответствующих эзотерическому учению. Разные науки ставят перед собой различные цели применения [4].

На основе определений разных наук можно сделать вывод, что в основе психотехники лежат методы воздействия на психику человека для изменения сознания. Последствия применения могут быть положительными, например, развитие самопознания, снятие стресса, адаптация в обществе и многие другие. Но существует и негативная сторона, которая проявляется в применении деструктивными организациями к адептам соответствующих методов воздействия на сознание личности. Например, методы обмана, фальсификация информации, запугивание, групповой конформизм, замкнутость на лидере - все это позволяет контролировать мысли, поведение, эмоции человека, что постепенно приводит к трансформации психики, разрушению личности, деградации, социальной отстраненности. Главная цель - лишение человека желания и возможности покинуть организацию.

Говоря о применении с целью уничтожения здоровой личности, введем понятие «деструктивный», что простыми словами означает разрушительный, препятствующий нормальному функционированию. Значит, что деструктивная психотехника - это применение методов психотехники на человеке с целью нарушения его привычного психического и

физиологического функционирования, что в последствии приводит к разрушению личности, для дальнейшего корыстного или противоправного использования. То есть важным критерием определения деструктивности психотехники является то, что «реформирование сознания происходит незаметно на основе провоцирования когнитивного диссонанса, гипнотического транса, внушения, нейролингвистического рефрейминга, информационной перегрузки, сенсорной депривации, нейрологического переимпринтирования, тоталитарного контроля эмоций, поведения, мыслей и информации» (Лири, 2002: 15) [3]. Нельзя говорить о том, что, например, обман разрушительно повлияет на личность, хотя он и является одним из методов. Безусловно, это негативно скажется на человеке, но говорить о деструктивности - не всегда верно, так как это не всегда приводит к негативной трансформации сознания или психики человека. Но если обман будет использоваться постоянно или совместно с какими-либо другими методами, то трансформация личности неизбежна. Возможно применение таких средств как введение в гипноз, транс или психофизическое воздействие.

Также важным критерием являются отрицательные последствия для самого человека, так как деструктивная психологическая трансформация чаще всего приводит к разрыву с семьей, окружающими, прошлыми интересами и ценностями, человек теряет способность критически мыслить и оценивать ситуацию, возникают привычки, страхи потери связей с людьми, использующими данную психотехнику.

Третьим критерием можно назвать использование человека из противоправного или корыстного побуждения. Например, после психологической обработки человек желает переписать имущества на лидера. Это влияние является не только разрушающим для человека, но и противозаконным.

Получается, для того, чтобы определить деструктивность психотехники, необходимо рассмотреть в совокупности методы влияния на человека, последствия их применения и цели применения психотехники.

Таким образом, выявляя понятие «деструктивная психотехника», делается опора на критерии определения деструктивности, то есть разрушительная трансформация сознания, негативные последствия и противозаконные цели применения. Таким образом, не все психотехники являются таковыми. Введение понятия «деструктивная психотехника» поможет лучше понять цели организации и ее предназначение, что в дальнейшем облегчит работу эксперта в случае проведения экспертизы включения организации в список запрещенных. Также оно важно для психологии религии, как объект исследования, так как знание о техниках и их последствиях поможет специалисту изучить нанесенный вред и помочь реабилитироваться человеку после пребывания в организации. Также выявлено, что в действующем законодательстве «деструктивная психотехника» четко не определена. Например, в 239 статье УК квалифицирующим признаком является «насилие над гражданами или иное причинение вреда их здоровью», но не говорится о методах причинения этого вреда, что затрудняет криминалистическую экспертизу. Это обуславливает необходимость введения данного понятия.

Источники и литература

- 1) Словарь практического психолога / Под ред. С.Ю. Головина. Минск, 1998.
- 2) Дмитриева Т. Б. Клиническая психиатрия. Перевод с английского дополненный. М., 1998.
- 3) Лири Т., Стюарт М. и др. Технологии изменения сознания в деструктивных культах. Под ред. И. Митрофановой. Перевод с англ. — «Janusbooks». СПб., 2002.
- 4) Человек и общество: Культурология: Словарь – справочник. Учебное пособие / Под ред. О.М. Штомпеля. Ростов – на – Дону, 1996.