

Секция «Биология, медицина, философия: совместная проблематика дисциплин»

**Анализ мнения населения о возможности применения метода
гельминтотерапии с позиции биоэтики/ Analysis of people's attitude to the
helminthic therapy in bioethical terms**

Научный руководитель – Галковская Оксана Альбертовна

Березницкая Елена Андреевна

Студент (специалист)

Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И.Мечникова,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: predawnpiper@gmail.com

Abstract. The inverse relationship was established between the number of helminthiasis cases and the incidence of autoimmune diseases in several studies. This fact is connected to the ability of helminths to survive in the human host and not to be damaged by the immune system. Parasites produce specific molecules to suppress the inflammation. That's why helminthic therapy (a special treatment with the molecules, produced by helminth or with synthetic chemically similar ones) is under active consideration today. It's significant to understand what opinion do different people have on this treatment in terms of bioethics. There are three aspects of problem: deontological, ethical and psychological. We analysed the data of the questionnaire among 431 respondents, including medical staff, medical students and non-medical professionals. As a result, we can notice general positive perception of the helminthic therapy among medical students and non-medical professionals, they are motivated by medical duty and the lack of alternatives. Medical professionals are conservative in general, they are guided by the principle "noli nocere" ("don't do harm"). Furthermore, the question, in which the pathogenic features of helminth were mentioned, was perceived more negatively, than a similar question without this information. All this facts show that there is a problem of stigmatization, which leads to negative perception of the helminthic therapy.

Актуальность. В ряде исследований доказано наличие обратной связи между количеством случаев гельминтозов и аутоиммунных заболеваний в конкретных географических областях и районах [3]. Важной чертой паразитических червей является их способность долгое время выживать в организме хозяина, не поддаваясь влияниям его иммунитета. Они синтезируют молекулы, подавляющие развитие воспалительных процессов. Например, филярии - паразиты человека - выделяют гликопротеины, содержащие фосфорилхолиновую группу, которая и обеспечивает вышеописанные свойства секрета. Эти гликопротеины в опытах на мышах с генетически обусловленной системной красной волчанкой продемонстрировали терапевтическую эффективность, что и привело к появлению одной из новейших методик лечения аутоиммунных заболеваний. Гельминтотерапия (далее - ГТ) - комплекс лечебных процедур, связанных с применением гельминтов или секретов, выделяемых ими, для лечения различных заболеваний человека. С позиций биоэтики ключевым является вопрос «правильности» применения данного метода с точки зрения людей разных уровней образования. Он включает в себя, как минимум, три основных аспекта: деонтологический (с точки зрения врача - возможно ли использовать подобную терапию), психологический (с точки зрения потенциального пациента - насколько силен страх малоизвестных методов), этический (классический вопрос о допустимости экспериментов с лабораторными животными).

Цель. Изучение ГТ с позиций биоэтики, анализ полученных в результате опроса мнений людей разных возрастных и профессиональных групп о представленном методе.

Материалы и методы. В ходе работы использованы аналитический и исторический методы, проведен опрос среди 431 респондентов, разделенных на три группы в зависимости от их профессиональной деятельности. Первая группа - люди, работающие в медицинских организациях, вторая - студенты-медики, третья - сотрудники немедицинской сферы и студенты немедицинских специальностей.

Результаты. В целом отмечается низкая информированность респондентов о ГТ (53,2% респондентов не понимают принцип работы предложенного метода). В пользу этого факта свидетельствует выявленное нами в ходе опроса противоречие: 44,1% респондентов показали, что лечение на основе секретов гельминтов возможно при отсутствии действенных альтернатив, однако в вопросе, в формулировке которого сделан акцент на патогенные свойства гельминтов («Согласны ли Вы, что, лечение болезни, "перенимая опыт" болезнетворных организмов возможно?») 41,9% респондентов ответили отрицательно. Это противоречие также указывает на существование проблемы стигматизации (слово «болезнетворный» сразу же вызывает негативные ассоциации, и поэтому ответы контрастируют с ответами на аналогичный вопрос, сформулированный мягче). О наличии определенных стереотипов в отношении лечения заболеваний говорит и достаточно большое (36,4%) количество респондентов, показавших, что «натуральные» лекарства лучше синтетических, поскольку получены «из природных материалов». Интересным представляется, что 80% всех медицинских сотрудников придерживаются именно такого мнения. Отмечается общий консерватизм медицинского персонала (70% не приемлет малоизвестных способов лечения), а моральной основой этого, по мнению респондентов, является принцип «не навреди» (80%). Кардинально отличается отношение студентов-медиков: 82% поддерживают малоизвестные методы с доказанной эффективностью, 65% полагают, что принцип ГТ обоснован, а метод может применяться. Их основная мотивация (81%), в противовес медперсоналу, строится на принципе долга: «попытка вылечить лучше бездействия». Сотрудники немедицинской сферы (51%) выказали доверие к альтернативным методам лечения с доказанной эффективностью. 61% этой группы респондентов отметили, что считают лекарства на основе гельминтов более натуральными и полезными, чем химические аналоги; это контрастирует с ответами медперсонала и студентов медицинских вузов, в большинстве своем (78% и 70% соответственно) показавшими обратное. Наиболее часто встречающееся основание для поддержки ГТ у респондентов - отсутствие действенных альтернатив (44,1%) и хорошее теоретическое обоснование (37%), однако отмечается большое количество (39%) несогласных с методом. Наибольший разброс мнений выявлен в вопросе об отношении к использованию живых существ для получения лекарств: 71% медицинского персонала отрицательно относятся к этому факту, тогда как 64% студентов-медиков полагают это возможным, ибо цель оправдывает средство; при этом наибольшее количество (32%) людей, не имеющих отношения к медицине, показали, что это возможно, поскольку гельминты не обладают сознанием. При этом и студенты-медики, и медицинские сотрудники не согласились с этим утверждением, что косвенно указывает на то, что антропоцентризм у медиков выражен намного больше, чем у сотрудников немедицинской сферы.

Выводы. В целом, выделяется положительное отношение к ГТ у студентов-медиков и людей, не связанных с медициной: мотивация первых - принцип долга, вторых - отсутствие альтернатив. Отмечается консерватизм медицинских сотрудников: мотивация - принцип «не навреди». Выявлено противоречие: вопрос с акцентом на патогенные свойства гельминтов вызывает намного больше негативных ответов, чем аналогичный, но заданный мягче. Все эти факты свидетельствуют о том, что существует проблема «стигматизации» - всегда считалось, что между «паразитом» и «вредом» можно поставить знак тождества, что на сегодняшний день приводит к тому, что люди, особенно зрелого возраста, тяжело

воспринимают информацию о ГТ как новом методе лечения.

Источники и литература

- 1) Коробейникова Е.П., Комарова Е.Ф. Лабораторные животные - биомодели и тест-системы в фундаментальных и доклинических экспериментах в соответствии со стандартами надлежащей лабораторной практики (НЛП/GLP). /Журнал фундаментальной медицины и биологии – 2016;(1): С.30-36.
- 2) Тюкин О.А. Гирудотерапия: медико-социальный аспект // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 9-2. – С. 244-247.
- 3) I.B. McInnes, B.P. Leung, M. Harnett, J.A. Gracie, F.Y. Liew, W. Harnett, A novel therapeutic approach targeting articular inflammation using the filarial nematode-derived phosphorylcholine-containing glycoprotein ES-62, J. Immunol. 171 (2003) 2127 – 2133.