

Секция «Стратегические коммуникации в публичной дипломатии»

Публичная дипломатия как инструмент «мягкой силы» в процессе реализации Плана Маршалла

Научный руководитель – Понкин Игорь Владиславович

Демин Дмитрий Владимирович

Студент (магистр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Факультет государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: ivioa4@mail.ru

«Мягкая сила» занимает особое место в политике государства и в практике государственного управления. Принуждение, военные конфликты, которые относятся к жесткой силе, безусловно остаются актуальными, но возможности их применения снижаются. «Мягкая сила» воздействует на людей через привлечение и программирует их поведение так, что объект, на который направлено воздействие, добровольно действует в чужих интересах. По мере развития технологий правительства все чаще стремятся влиять на другие страны через установление связей с их общественностью и неправительственными организациями, минуя правительства этих стран. Такая не прямая форма дипломатии получила название публичной (народной), в противовес классической или правительственной.

План Маршалла - программа США по восстановлению экономик 17-ти европейских стран после Второй мировой войны - представляет собой в контексте «мягкой силы» прекрасный пример для изучения. План Маршалла привел к росту американской «мягкой силы» в Европе. З. Бжезинский считает, что это восстановление происходило «в контексте почти необузданного восхищения всем американским» [2]. Дж. Най обращает внимание, что росту американской силы в послевоенной Европе способствовали не только вооруженные силы и деньги, но также американские культура и идеалы [6]. Как же американской культуре удалось захватить умы европейцев, если даже американские эксперты считают ее примитивной [2]? Было ли это пассивное воздействие (пассивная «мягкая сила»), для которого Дж. Най придумал образ «сияющего города на холме»? Результаты исследования говорят, что нет. Авторитет и престиж СССР, внесшего наибольший вклад в освобождение Европы от фашизма, был огромен. Страны Западной Европы, отнесенные по итогам Ялтинской конференции к англо-американской сфере влияния, все больше склонялись в сторону Советского Союза. Американский сенатор А. Смит, возвратившись из исследовательской поездки по европейским столицам в октябре 1947 г., вынес следующий вердикт: «Если Америка уйдет из Европы, это приведет к немедленному поглощению Европы коммунизмом» [8]. Чтобы справиться с «наиболее вызывающим кризисом за всю историю», администрация Трумэна разработала законопроект «Об оказании экономической помощи иностранным государствам» (юридическое название Плана Маршалла).

Проблемы с реализацией Плана Маршалла возникли с самого начала. Например, французская коммунистическая партия, наиболее многочисленная в Национальном собрании Франции, выступала против Плана, так как, по ее мнению, он вел к утрате суверенитета страны [5]. Кроме этого, был отмечен рост нейтралистских настроений, направленных против всякого вмешательства США во внутренние дела Франции. Еще одной проблемой были изоляционистские настроения в отношении внешней политики в самих Штатах, даже республиканское большинство Конгресса выступало против Плана Маршалла [3]. Для изменения отношения к Плану администрация Трумэна задействовала публичную дипломатию и другие инструменты «мягкой силы». Согласно договору, заключенному с каждой страной-получательницей американской помощи, не менее 5% от объема программы

выделялось на проведение общественных мероприятий, направленных на популяризацию программы. В нее входили выставки, радиопередачи и фильмы, выпуск плакатов и брошюр. В рамках широкой пропагандистской кампании для Европы было снято более 200 кинофильмов (запрещенных к показу в США) в поддержку Плана Маршалла [1].

Для изменения отношения к Плану Маршалла в американском обществе госдепартамент создал специальный пропагандистский комитет, в который вошли известные чиновники, банкиры, профсоюзные деятели [3]. Работа комитета строилась в следующих направлениях: среди простых американцев массовыми тиражами распространялись буклеты, брошюры, статьи, организовывались лекции, активно использовались радиотрансляции. Простого американца убеждали, что План Маршалла выгоден именно ему, так как без восстановления Европы кризис в американской экономике стал бы неизбежным. Огромная работа, которую проделал комитет для продвижения плана Маршалла, принесла свои результаты. Общественное мнение и Конгресс поддержали План.

Публичная дипломатия является «наиболее эффективным способом реализации «мягкой силы» государства» [6]. Анализ претворения в жизнь Плана Маршалла это подтверждает. Без активного воздействия на общественное мнение и без проведения масштабных пропагандистских кампаний как внутри Штатов, так и в странах-участницах программы администрации Г. Трумэна не удалось бы реализовать План Маршалла.

Источники и литература

- 1) Антонова И. А. Американское кино во Франции после второй мировой войны: культурная политика или глобализация? // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения, 2012. – № 1. – 126 с. – С. 60
- 2) Бжезинский З. Великая шахматная доска – М.: Издательство АСТ, 2018
- 3) Бонцевич Н. Н. Информационные кампании 1946-1950 годов в США // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2009. Вып. 1
- 4) Бонцевич Н. Н. Институционализация публичной дипломатии в США в правление администрации Г. Трумэна Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2017.- №3.
- 5) Манфред А. История Франции. Том 3 – М.: Наука, 1973. – 599 с.
- 6) Наумов А. О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. – М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2017. – 274 с. С. 17
- 7) Joseph S. Nye, Jr. The future of power. – Public affairs New York, 2011
- 8) United States Department of State Foreign relations of the United States, 1948. Western Europe Volume III Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1948
- 9) The New York Times. Europe's collapse called complete: <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1947/11/01/104360765.html?action=click&contentCollection=Archives&module=LedeAsset®ion=ArchiveBody&pgtype=article&pageNumber=7>