

**Способы саморепрезентации автора в антииудейском трактате на материале
«Диалога» Петра Альфонси.**

Научный руководитель – Хвальков Евгений Александрович

Шумилова Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: j.shumilova16@mail.ru

Полемика между христианами и иудеями является неотъемлемой частью истории Средневековой Испании. Данная полемика имела различные формы проявления: от частных диспутов между иудеем и христианином до полноценных полемических сочинений, которые, в свою очередь также могли иметь характер диалога. Подобные вымышленные диалоги могли быть фиксацией спора, но довольно часто не были ею. Часто они представляли собой катехизис, который был призван наставить колеблющихся христиан, при том, что их авторы знали крайне мало о современных им иудеях^[1]. Однако в XII веке в полемике между христианами и иудеями фиксируются изменения, а именно возникают новые формы полемических споров, в которых опровергались традиционные взгляды на сущность еврейства и его вероучения.

В данном контексте, сочинение, на котором базируется настоящее исследование, а именно «Диалог» Петра Альфонси, датируемый XII веком является важным памятник литературы переломного момента в развитии полемики против иудеев. Кроме того, данное сочинение является уникальным источником своего жанра и времени. Оно представляет собой настоящий диалог между иудеем Моисеем Сефарди и евреем-христианином, переизбравшим веру и получившим имя после крещения Петра Альфонси, таким образом диалог представляет беседу автора с самим собой. В сравнении с основной массой антииудейских трактатов, увидевших свет в данный период времени, которые представляли собой чаще всего монологи христиан и в которых иудеям отводилась совершенно незначительная роль, в «Диалоге» автор представляет полноценный диалог христианина и иудея, приводящих и опровергающих различные доводы из Писания и Талмуда, действительно спорящих о «правильности» законов друг друга.

Как правило, основная масса исследований направлена на изучение образов иудея и христианина, взаимоотношений участников «Диалога», однако к проявлениям личности автора в тексте данного сочинения обращаются крайне редко. После перевода и детального анализа вступления Петра Альфонси («Petri Alphonsi Praefatio»), написанного им к «Диалогу», возникает вопрос о стратегиях саморепрезентации и самоидентификации автора, представленные во вступлении, каким образом Петр Альфонси презентует себя своему читателю и с какой целью он это делает.

Говоря об историографии проблемы, стоит отметить, что несколько пластов историографических работ по данной теме, а именно, ранняя «история идей», активно развивающаяся в 30 - 40 гг. XX века. Это направление концентрировало свое внимание преимущественно на авторах идей и самих идеях, которые распространялись и перемещались в обществе в Средние века. Преимуществом данного метода являлось то, что исследователям, применявшим его, удалось не просто отметить, но детально описать многие культурные феномены Средневековья. Однако при подобной доскональности исследования феномены

или же личности интеллектуалов изучались без постановки их в социальный контекст, социальную реальность, современную им.

С 60-х гг. XX века в историографии начинает преобладать метод «социальной истории идей». Исследователи, выстраивающие фокус изучения в русле данной методологии, проявляли особый интерес к социально-экономической истории эпохи, в следствие чего культурные феномены Средневековья изучались преимущественно сквозь призму политических и социально-экономических отношений, авторов интересовали в большей степени общественно-политические и экономические предпосылы и контекст возникновения идей, из-за чего нередко забывалась их суть.

«Лингвистический поворот», ознаменовавший вторую половину 1980-х - начало 1990-х гг., а также осознание историками односторонности экстерналистского подхода, господствовавшего ранее, обусловили возникновение нового направления в историографии, получившего название «новая культурная история» или «культурная история идей», которое позволило синтезировать методологию предшествовавших школ и преодолеть противостояние методов ранней истории идей и социальной истории идей. «Новая культурная история» объединяет методологию собственно культурной истории, которая традиционно занимается семантикой и языком, которыми пользовались носители тех или иных идей, и истории интеллектуальной, акцент в которой сделан на изучении творческого мышления автора тех или иных текстов. С начала XXI века в историографии наблюдается углубление изучения полемических текстов в контексте *disputational writings*, где авторы заостряют особое внимание на изучении культуры диспута, а именно, диспута как спектакля, некоей социальной реалии, которая стоит за средневековой социальной жизнью и является ее отражением.

В данном исследовании моим основным и единственным источником является «Диалог» Петра Альфонси, изданный в 1854 году в Париже Жак Поль Минем. Сам текст источника располагается на сайте библиотеки Гумбольдтского университета, где также расположены отсканированные издания «Диалога» разных лет: XIII, XIV веков и 1392 года.

Данное исследование предполагается строить как междисциплинарное, так как источник, который будет изучаться, сочетает в себе сразу несколько традиций: это и диалог, для изучения которого необходимы знания в филологии, а также сочинение, для анализа которого необходимо иметь представления об антииудейских традициях написания текстов в Средневековье, и межрелигиозный спор, изучая который, нужно понимать в чем состоит его предмет - то есть отличия между двумя религиями. Именно поэтому предполагается подходить к источнику с точки зрения интеллектуальной и событийной историй с некоторыми элементами филологии. Подобная междисциплинарность, позволит исследовать сложное явление межрелигиозной полемики.

В качестве ожидаемых результатов предполагается проследить и обозначить способы, какими автор репрезентирует себя во вступлении к своему сочинению. На основе повторяющейся информации[2] во вступлении мы делаем выводы о том, как автор выстраивает свое общение с читателем, создает некоторую систему знаков, которую должен распознавать читатель для понимания текста сочинения. Ожидается, что на основе такого типа информации, как уникальная, мы сможем сделать вывод о методах и способах саморепрезентации автора.

Список литературы:

1. Cohen J. Scholarship and Intolerance in the Medieval Academy: The Study and Evaluation of Judaism in European Christendom // *The American Historical Review*. 1986. Vol. 91. № 3. P. 592-613.
2. Cohen J. The Mentality of the Medieval Jewish Apostate: Peter Alfonsi, Hermann of Cologne, and Pablo Christiani // *Jewish Apostasy in the Modern World* / ed. by T. M. Endelman. New York: Holmes & Meier, 1987. P. 20-47.

3. *Lacarra Dusaу M. J.* Pedro Alfonso. Saragossa: Diputación General de Aragón, 1991.
 4. Tolan J. V. *Petrus Alphonsi and His Medieval Readers*. Gainesville: University Press of Florida, 1993.
 5. Abulafia A. B. S. *Christians and Jews in the Twelfth-Century Renaissance*. London; New York: Routledge, 2013.
 6. *Del Valle Rodríguez C.* Pedro Alfonso y su diálogo // La controversia judeocristiana en España: (desde los orígenes hasta el siglo XIII) / ed. por C. del Valle Rodríguez (homenaje a Domingo Muñoz León; con la colaboración de A. Barcala Muñoz et al.) Madrid: C.S.I.C. Instituto de Filología, 1998. (Serie B. Controversia, 11). P. 201-222.
 7. *Долгополов В. Г.* «Не ради спора, но ради наставления в католической вере». Формы и задачи полемики против иудеев на латинском Западе (XII-XV вв.) // *Vox medii aevi*. 2019. Вып. 1.
- [1] Carrete Parrondo C. *Polemica Judeo-Cristiana, en los Reinos Hispanicos* // *Revista Espanola de Filosofia Medieval*. 1996. Vol. 3. P. 32.