

Секция «Стратегическое управление и региональное развитие»

**Национальные цели развития в условиях дифференциации регионов:
проблемы и возможности**

Научный руководитель – Лаптев Сергей Вениаминович

Пивоварова Ольга Владимировна

Сотрудник

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: olga_piv@mail.ru

Национальные цели развития, поставленные Президентом РФ в Указе №204 от 07.05.2018 г., установили новые ориентиры социально-экономического развития страны, что нашло непосредственное отражение в национальных проектах. 12 проектов, принятых на федеральном уровне и направленных, главным образом, на повышение качества жизни населения, определили цели и задачи, успех реализации которых в значительной степени зависит от эффективности деятельности органов власти субъектов РФ, чьи возможности существенно разнятся.

Так, разрыв по средним значениям ВРП на душу населения между регионами составляет больше 12 раз (рис.1), а более 50% ключевых для территорий налогов, таких как НДФЛ и налог на прибыль организаций, сосредоточены у 10 крупнейших регионов (рис.2) [4]. Возникает вопрос, как в условиях такой дифференциации обеспечить достижение национальных целей? Ответ на него предполагает для рассмотрения две составляющие: возможности, которые получили регионы в рамках национальных проектов, и проблемы, уже имеющиеся и вновь возникшие.

Что касается возможностей, то здесь следует отметить, что 95-99% процентов субсидий в рамках национальных проектов обеспечиваются за счет средств федерального бюджета, что позволяет регионам высвободить определенные ресурсы. При этом территории с более низким уровнем бюджетной обеспеченности получили больше, и это в некоторой степени сглаживает дифференциацию. Кроме того, кардинально изменились правила предоставления субсидий - уровни софинансирования утверждены на 3 года, что дает больше возможностей для эффективного перераспределения бюджетных ресурсов.

В части социального эффекта также наблюдается положительная тенденция, так как установленные в национальных проектах ориентиры обязательны для исполнения всеми регионами, даже если их финансирование не было до этого заложено.

Однако, помимо возможностей перед территориями встает и ряд проблем, решение которых зачастую невозможно в краткосрочной перспективе. Так, например, несмотря на наличие национальных целей развития, в России отсутствует актуальная стратегия социально-экономического развития (СЭР), что подрывает и без того хрупкие основы стратегического планирования. Соответственно, еще более сложно выглядит ситуация в региональном разрезе, где у одних субъектов РФ стратегии нет вообще, а у других они обезличены и не учитывают региональных особенностей. Такая ситуация негативно может сказаться на реализации национальных проектов, так как, с одной стороны, непонятно, как они будут встроены в систему регионального управления, декомпозированы между соответствующими ведомствами, а, следовательно, кто помимо губернатора будет нести ответственность за достижение показателей по ним, а во-вторых, насколько правильно в условиях отсутствия региональных стратегий будут сформулированы цели и задачи.

Данная проблема представляется ключевой и требует решения путем формирования качественных региональных стратегий СЭР, в рамках которых должны быть определены и четко обозначены точки роста для конкретных территорий с учетом их слабых и сильных

сторон. Это не подменяет установленные национальные приоритеты, а наоборот усиливает их путем эффективного перераспределения ресурсов в сторону драйверов развития.

Для эффективной реализации таких стратегий требуется применение разнообразных институциональных инструментов, затрагивающих не только экономические, но и человеческие ресурсы. С одной стороны, целесообразно развивать экспортный потенциал региона, в т.ч. и на внутреннем рынке, т.е. за пределами субъекта РФ, путем применения экспортной дисциплины на основе опыта азиатских стран [2]. Такой подход позволит исключить бюджетную подпитку неэффективных предприятий, при этом создавая мотивацию к достижению высоких результатов деятельности (рис. 3). Также следует совершенствовать институт государственных закупок с учетом стратегических приоритетов путем изменения ряда условий госзаказа, находящихся в ведении органов субъектов РФ, способствуя тем самым повышению качества получаемых населением благ и услуг и развитию региональных производителей [3].

Для достижения стратегических и национальных целей развития в управленческом аспекте представляется необходимым сформировать систему публичной ответственности, отличающуюся от существующих видов ответственности ориентацией на создание дополнительных мотиваций для эффективной социально-экономической деятельности на основе результативного взаимодействия органов государственной власти, населения и бизнеса. Среди инструментов ее развития особое внимание следует обратить на следующие: общественная экспертиза, общественные советы, краудсорсинговая платформа, интерактивные сервисы мониторинга, парламентский контроль [1]. Именно их применение позволит обеспечить высокий уровень независимого контроля за реализацией национальных проектов на территориях.

Еще одной проблемой является качество показателей, характеризующих достижение национальных целей на региональном уровне. Необходимо обеспечить индивидуальный персонифицированный подход к каждому субъекту РФ, так как входные условия в национальные проекты у всех разные. Более того, 15 показателей, определенные для оценки деятельности губернаторов по национальным проектам должны быть поэтапно декомпозированы между всеми управлениями и ведомствами, участвующими в их реализации, так как правильность выбора приоритетов по всем уровням управления и есть залог успеха.

Обозначенные нами проблемы носят методический характер и должны решаться не только с участием региональной, но и других уровней власти с активным привлечением общественности и бизнеса, иначе возможности, полученные регионами в рамках национальных проектов, не смогут обеспечить качественный социально-экономический прорыв, а лишь усилят дифференциацию.

Список литературы

Источники и литература

- 1) Лаптев С.В., Пивоварова О.В. Публичная ответственность как необходимое условие эффективного управления государственным имуществом // Государственная служба. 2018. Т.20. №4. С.59-65.
- 2) Стадвелл, Д. Азиатская модель управления: удачи и провалы самого динамичного региона в мире. М., 2017.
- 3) Белая книга закупок. Набор инструментов для государственных закупок: https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/04/Belaya_kniga_zakupki.pdf
- 4) Федеральная служба государственной статистики: <http://gks.ru>

Иллюстрации



Рис. 1. Дифференциация социально-экономического развития регионов по ВРП



Рис. 2. Распределение поступлений по отдельным доходам консолидированных бюджетов по 10 крупнейшим регионам за 9 месяцев 2018 г., млрд.руб.



Рис. 3. Критерии оценки предприятий по итогам выполнения экспортного задания