

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Вышеградская группа: за или против европейской интеграции

Научный руководитель – Изотов Александр Викторович

Кондаков Артём Владимирович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kondakoff.artem@gmail.com

Одно из наиболее интересных направлений в исследовании мировой политики - это изучение такого международного политического процесса, как региональная интеграция в рамках Европейского Союза. В данном докладе хотелось бы рассмотреть влияние политики стран Вышеградской группы на темп и качество евроинтеграции. Как известно, Четвёрка очень осторожно относится к глубине этого процесса, и основной исследовательский вопрос можно сформулировать таким образом: насколько сильна готовность Вышеградской группы к углублению евроинтеграции и отличаются ли представления Четвёрки и ядра ЕС об этом процессе.

Конец 2004 г., меньше года прошло с того момента, как стала реальностью главная цель Вышеградской группы как объединения - политическая интеграция стран Четвёрки в Европейский Союз. В качестве последующего шага расширенной Европой планировалось принятие первой Европейской Конституции. Провал проекта может быть объяснён различными причинами, среди которых можно отметить: непринятие рядом старых стран-членов расширения на Восток и определённое отторжение к Вышеградским странам в силу непонимания ими всех правил игры [2]; отказ в том числе Польши и Чехии проводить голосование по поводу ратификации документа. В 2007-2009 гг. эти две страны и Словакия выступили в оппозиции к Лиссабонскому договору [1, 4]. Конечно, нельзя перекладывать всю вину в неудаче предприятия на Четвёрку, тем не менее, пассивно или активно они противодействовали процессу политической интеграции.

Возможное объяснение кроется в достаточно эгоистических наклонностях ряда стран Вышеградской группы: ассоциация с Европейским Союзом нужна была им для получения доступа на общий рынок и к дотациям из бюджета ЕС, отказываться же от большей части своего суверенитета в пользу наднациональной структуры они были не готовы. Пример Польши. [4]

Непосредственно современный процесс, очень важный в рамках темы - миграционный кризис в Европе. Камень преткновения интересов и ожиданий «старых» и «новых» стран Европейского Союза - система квот по обязательному расселению из приграничных стран 120 тысяч беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки, созданная в 2015 году. Вышеградская группа в данном вопросе выступает достаточно консолидированным фронтом, настойчиво критикуя систему квот и предлагая собственный вариант регулирования потоков беженцев и мигрантов.

Что именно отвергается и что предлагается Четвёркой:

- 1) ... что нельзя принуждать членов ЕС принимать определённое количество беженцев по квотам, процесс принятия должен быть основан на добровольности этой акции. В связи с этим Словакия и Венгрия подавали заявления в Европейский Суд в надежде отменить такую систему. [5] Таким образом ставится под сомнение принцип солидарности, представляющий собой уникальный механизм взаимоуважения и взаимопомощи, основу взаимного доверия внутри интеграционных процессов; идёт

поиск некоей пародии в виде «гибкой солидарности», с одной стороны [3]; делается заявление о «реализме» позиции Вышеградских стран, с другой стороны. [8]

- 2) ... что необходимо установить жёсткий контроль на внешних границах Европейского Союза, чтобы выделить из потока людей беженцев и мигрантов, первых принимать, вторых - нет. [7, 8] Очевидно, что совокупной Европе в условиях замедления экономического роста и старения населения для поддержания текущего уровня жизни необходимо привлечение дешёвой рабочей силы. Страны Вышеграда готовы принимать мигрантов из стран бывшего СССР, но потенциал этих стран как резервуаров рабочей силы остаётся под вопросом. Объяснение двойственного отношения к мигрантам из разных стран культурным фактором несколько не прибавляет чести Вышеградским странам. [6]

Подытоживая, Четвёрка пытается найти свой собственный способ решения миграционного кризиса, и потому входит в противоречие с генеральной линией остальных стран-членов, следовательно, никак не способствует усилению взаимопонимания внутри ЕС и углублению евроинтеграции.

Излишне демонизировать образ Четвёрки не вежливо и не справедливо. Так или иначе, Вышеград - площадка восточно-европейского сотрудничества в социальной, политической и экономической сферах [9]. Из этого следует постепенное образование однородного региона, которые имеет определённые преимущества в процессе общеевропейской интеграции: за формированием общих экономических и политических стратегий и социальной кооперации внутри Вышеградской группы постепенно приходит понимание общей судьбы Четвёрки; в будущем это понимание сможет подняться на более высокий уровень принятия правил игры и единых целей ЕС.

Отвечая на заданный в начале доклада вопрос, стоит ещё раз отметить, что Вышеградские страны чрезвычайно осторожно относятся к процессу углубления евроинтеграции, большинство из них предпочитает сохранять статус-кво. Поэтому часто политическая линия Четвёрки не совпадает со стремлениями старых стран-членов, представляющих собой опору Европейского Союза, что приводит к внутренним политическим конфликтам и не способствует эффективному углублению интеграции. Однако, возможность Вышеградской группы выступать относительно единым фронтом свидетельствует об определённой степени внутренней интеграции Четвёрки, которая может стать перспективным заделом на будущее. Таким образом, именно от принятия единой судьбы всех стран ЕС Четвёркой в значительной степени зависят темпы и качество дальнейшей евроинтеграции.

Источники и литература

- 1) Габарта А.А., Дрыночкин А.В., Шишелина Л.Н. Вышеградская четвёрка в Европейском союзе: дилеммы конвергенции. М., 2017.
- 2) Казаринова Д.Б. Конституция ЕС: сущность, причины провала и возможные перспективы // Вестник РУДН, сер. Политология. No. 1. С. 84-93.
- 3) Потемкина О.Ю. Вышеградская группа и «гибкая солидарность» // Современная Европа. 2016. No. 6. С. 43-52.
- 4) Шишелина Л.Н. (отв.ред.) Вышеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. М., 2010.
- 5) Pachocka M. Understanding the Visegrad Group states' response to the migrant and refugee crises 2014+ in the European Union // Yearbook of Polish European Studies. Warsaw, 2016. Vol. 19. P. 101-132.

- 6) Switat M. Arabic Community in Poland – Facts and Myths. Research Report // Yearbook of Polish European Studies. Warsaw, 2016. Vol. 19. P. 249-260.
- 7) <http://www.visegradgroup.eu/documents/official-statements> Joint Declaration on Migration. Budapest, July 19, 2017.
- 8) <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2018/joint-declaration-of>
- 9) <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-1>