

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

Отношения ЕС-США-Россия

Научный руководитель – Пархалина Татьяна Глебовна

Дырина Анна Федоровна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: annad0904@yandex.ru

*Научный сотрудник Отдела Европы и Америки
ИНИОН РАН, Москва, Россия*

Россия переживает состояние кризиса в отношениях с трансатлантическими партнерами. Истоки кризиса берут свое начало задолго до 2014 г. - присоединения Крыма, и еще раньше, чем 2008 г. - Кавказская война, независимость Южной Осетии и Абхазии, которая подавляющим большинством государств не признается. Б. Ельцин, а затем и В. Путин предпринимали неоднократные попытки интегрировать Россию в евро-атлантические институты. Но, к сожалению, Россию не захотели впустить в свой «клуб ведущих стран», ссылаясь на необходимость выполнения «домашнего задания» и приведения страны к более демократизированному гражданскому обществу. Таким образом, на Западе мы остались не услышанными.

Расширение НАТО на Востоке Европы вызвало острую реакцию в российском государстве. Так как постсоветское пространство остается сферой стратегических интересов России. Однако, важно понимать, что в современном мире невозможно и неправильно удерживать союзников насильно. Каждая страна имеет право на собственное определение своего внешнеполитического вектора развития. И многие страны постсоветского пространства выбрали западный путь развития, в чем их нельзя упрекнуть, ведь уровень и качество жизни этих стран привлекают людей.

На данном этапе отношений в треугольнике ЕС-США-Россия присутствуют элементы холодной войны - взаимное сдерживание, экономические войны (санкции, контрсанкции), ценностная конфронтация, конфликты в третьих странах - на Ближнем Востоке и на юго-востоке Украины. Более того трансатлантические отношения тоже переживают кризис, с приходом Д. Трампа взаимоотношения США И Европы существенно осложнились.

Что касается российского диалога с западными институтами, то здесь все упирается в Украинский кризис. Главное требование западных партнеров - это соблюдение Минских соглашений, прекращение огня в Донецке и Луганске. Но Россия не признает себя стороной конфликта в Украине, поэтому диалог сразу заходит в тупик.

Выход США из ДРСМД и ответный выход России, безусловно обостряют ситуацию. Вслед за этим встает вопрос о так называемом договоре СНВ-III, скорее всего он не будет продлен. Из чего можно сделать вывод о желании обеих стран наращивать вооружение, что бросает вызов международной системе безопасности.

НАТО И ЕС являются не конкурирующими, а взаимодополняющими институтами. 22 страны ЕС являются членами НАТО. Официально в Североатлантическом альянсе отрицают наличие кризиса в евро-атлантических отношениях, что демонстрирует разницу между декларативной и реальной политикой. Однако реальное сотрудничество ведется по целому ряду стратегических направлений: противостояние гибридным угрозам, миграционный кризис, кибербезопасность, оборона и оборонные исследования, совместные учения, тренинги, предупреждения об угрозах и т.п.

Сирийский кризис. После Украинского кризиса, введения санкций на Западе Россию по сути оставили за бортом и не хотели возвращать к столу переговоров. И участие России в Сирийском кризисе виделось для российского руководства возможностью реабилитации, чтобы вернуть утраченные позиции сверхдержавы. Необходимы были общие цели с Западом, например в борьбе с терроризмом. Однако на Западе сразу дали понять, что Украинский и Сирийский кризисы, это две разные истории, и Россию возвращать за стол переговоров никто не собирался.

В заключение хотелось бы отметить ценностные причины кризиса в отношениях России и Евро-Атлантики. Ценности - это основа, то на чем строится общество. Неизменными западными ценностями остаются - гражданское общество, верховенство закона, разделение властей, гражданский контроль над спецслужбами и вооруженными силами, независимая судебная система и т.п. Россию часто упрекают в недостаточной демократизации. Однако, по своей исторической эволюционной модели развития, Россия непременно должна и может быть частью Европы и европейский институтов, это единственный путь для нашей страны, чтобы оставаться развитой и ведущей державой.

Источники и литература

- 1) 1. Дырина А.Ф. Брюссельский саммит НАТО 2018 г. и будущее системы международной безопасности//бюллетень «Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы», выпуск 50(66). ИНИОН РАН. Москва. 2018 г.
- 2) 2. Пархалина Т.Г. Вызовы безопасности и возможности в сфере отношений Россия-НАТО//бюллетень «Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы», выпуск 51(67). ИНИОН РАН. Москва. 2018 г.
- 3) 3. Загорский А.В. Россия в системе европейской безопасности. ИМЭМО РАН. Москва. 2017 г.