

Стратегическое управление и реалии современного общества

Научный руководитель – Когай Евгения Анатольевна

Васильченко Диана Дмитриевна

Студент (магистр)

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и культурологии, Курск, Россия

E-mail: di.2810@yandex.ru

Сегодня проблема стратегического управления не остаётся без внимания как российских, так и зарубежных философов. Анализируя западные подходы к изучению стратегического управления, можно отметить характер своевременной реакции как теоретиков, так и практиков на происходящие изменения в способах производства условий и материальных ценностей, в рамках которого развивается данный процесс; направленность на глубинный и реалистичный анализ возникающих управленческих проблем; наличие разнообразных подходов к многоплановой и многоуровневой проблеме стратегического управления; диалектическое сочетание управленческих теорий и практики.

Современные исследователи любят противопоставлять восточную традицию управления концепциям классического менеджмента. В противоположность Западу, где господствует позиция внутреннего контроля и личной самостоятельности, восточный тип корпоративности отличается коллективистской ориентацией, внешним контролем и подчинением авторитету, а также пассивной, зависимой и консервативной позицией. Помимо этого, восточные теоретики уделяют внимание иным ключевым принципам организации: на Западе - равенство индивидов и принцип индивидуальных способностей; на Востоке - принцип согласия и общего успеха. До глобального экономического кризиса господствующая западно-европейская методология стратегического управления в целом позволяла решать большинство проблем, возникавших в процессе эволюции цивилизации. Однако вторая половина XX века показала, что эпоха безраздельного доминирования экономики в стратегическом управлении завершилась.

Однако у походов к изучению стратегического управления на Западе есть ряд ограничений: доминирование экономического подхода в решении проблемы стратегического управления и как следствие недостаточная системность подходов; низкий уровень постановки и решения системных вопросов стратегического управления на фоне энергичности преодоления частных, конкретных, прежде всего экономических проблем.

В современных отечественных стратегиях социально-экономического развития укрепляются те же тенденции, которые набирают силу в странах Запада и Востока: глобализация, формирование постиндустриального общества, опережающее развитие сферы услуг, увеличение интеллектуальной составляющей в результатах любого производства, развитие сетевых форм организации, исчерпание традиционных источников социально-экономического роста. В этих условиях все более актуальным становится поиск новых путей и решающих факторов регионального саморазвития.

Ограничениями развития отечественной теории стратегического управления являются: непонимание приоритета обоснованной глубокой стратегии над решением тактических задач; необходимость противостояния мощным тайным и «серым» стратегиям; отсутствие необходимого финансирования работы по данной проблеме; сложность разработки оптимальной стратегии в условиях быстрых, масштабных, радикальных перемен, постоянно происходящих в стране; недооценка стратегами-экономистами важности четкой проработки всех этапов полного цикла стратегического управления, ключевой роли в нем человека

и степени управляемости региональных и мировых социально-экономических процессов со стороны глобальных стратегов.

В настоящее время проблема стратегического управления плодотворно разрабатывается российскими философами. Так, А.Л. Гапоненко и А.П. Панкрухин, основываясь на собственном опыте разработки стратегий развития целого ряда конкретных организаций и фирм, рассматривают стратегическое управление применительно к некоммерческим, в том числе государственным организациям и территориальным общностям - городам, регионам и странам.

В 2005 году на заседании Правительства РФ была впервые рассмотрена «Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации», согласно которой прогнозировалось усиление эффекта масштаба и эффекта агломерации, способствующее созданию в «полюсах» роста силы саморазвития на фоне концентрации усилий в рамках отдельных регионов. Принципиально важным аспектом в данном контексте является правильный выбор «полюсов», развитие которых способно со временем оказать существенное влияние на развитие окружающих регионов. Согласование межрегиональных приоритетов и организация на основе этого стратегических альянсов, формирование способных стать равноправными партнёрами в системе глобальных связей макрорегионов - залог успешного обеспечения стратегических прорывов.

Для современной России характерна глубокая дифференциация экономического развития регионов страны, исходящая, в первую очередь, из различающейся в регионах структуры экономики. Благоприятным условиям для равномерного развития регионов способствует сглаживание существенных экономических различий в их развитии. Проведение комплексной государственной политики экономического развития регионов является важнейшим стратегическим фактором для Российской Федерации.

Необходимо помнить, что для успешного внедрения и реализации стратегии регионального или государственного уровня необходимо учесть, что конкуренция между регионами и странами происходит преимущественно в области идей, проектов и стратегий, воздействия на сознание и внедрения собственных стандартных, нежели в материальном аспекте. Таким образом, непосредственно стратегирование и работа со стратегическими программами и проектами, а так же мыслительными конструкциями, являются ключевыми механизмами обеспечения конкурентоспособности.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 18-011-00739 «Социокультурные основания стратегического планирования развития российского макрорегиона (на примере Центрального Черноземья)»

Источники и литература

- 1) Дугин А.Г. Основы геополитики. М.: Арктогея, 1997. 594 с.
- 2) Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. М.: Наука, 2001. 232 с.
- 3) Луман Н. Власть. М.: Праксис, 2001. 256 с.
- 4) Малявин В.В. Китай управляемый. Старый добрый менеджмент. М.: АСТ, Астрель, 2003. 534 с.