

Презумптивное представительство в гражданском процессе

Научный руководитель – Шварц Михаил Зиновьевич

Бауэр Рудольф Эдуардович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: rudolf.bauer1999@gmail.com

Теории гражданского права и гражданского процесса уже давно известен институт презумптивного представительства. Под ним подразумевается такое представительство, когда одно лицо защищает свои права и интересы, но при этом одновременно защищает такие же однородные права и интересы других лиц. Хотя прямо в ГПК РФ[1] не указано презумптивное представительство как один из видов процессуального представительства наряду с законным, договорным и по назначению суда, однако можно смело предполагать, что в российском правовом порядке сложилось такое правовое регулирование, которое позволяет функционировать данному институту.

Можно утверждать, что презумптивное представительство возможно в отношениях между сособственниками. Начало таким рассуждениям также положил Конституционный Суд РФ в Определении 4 апреля 2006 г. № 99-О[2]. Был сделан вывод, что для участия в деле вовсе необязательно привлекать второго супруга, так как в силу «особых» отношений между ними презюмируется, что один из них одновременно является представителем прав и интересов другого. Такие же выводы часто можно заметить и в позициях Верховного Суда РФ. Например, в Определении №9-КГ17-12 от 31 октября 2017 г. по делу А55-14320/2016[3] утверждалось, что супругам принадлежит право совместной собственности на нежилое помещение, но право совместной собственности в реестре прав на недвижимость не зарегистрировано. И даже если собственником помещения была записана жена предпринимателя, то распоряжаться имуществом могла либо она сама, либо супруг с ее согласия.

Стоит сказать, что профессор В.А. Рясенцев ввел понятие презумптивного представительства между супругами. В своих работах по представительству именно он ставил вопрос «являются ли супруги законными представителями друг друга?»[4], а позднее выработал понятие такого вида представительства. В науке гражданского процесса на данный институт обращали внимание такие ученые как А.Х. Гольмстен[5] и Т.М. Яблочков[6]. В советское время все сводилось к тому, что институт презумптивного представительства ограничивался только отношениями между сособственниками - супругами. То есть, когда человек, состоящий в браке, совершает сделку или иное значимое юридическое действие, то предполагается (презюмируется), что он совершает сделку не только от своего имени, но и от имени своего супруга, выступая в качестве его представителя, по поручению супруга или с его согласия. Российская и зарубежная теория гражданского права и процесса утверждает, что все-таки существует презумпция согласия другого супруга на совершение сделки супругом.

Однако, в связи с развитием гражданского оборота, также можно предполагать, что институт презумптивного представительства можно использовать в отношениях не только между сособственниками - супругами, но и в отношениях между иными сособственниками. Например, между владельцами помещений многоквартирного жилого дома. Либо применяя данный институт к действиям субъектов гражданского оборота в ст.ст.181.4 и 65.2 ГК

РФ[7]. И также возможен вопрос: «А можно ли применить презумптивное представительство в случаях с групповыми исками?»

В современных реалиях необходимо законодательно закрепить институт презумптивного представительства. В случаях, когда супруги (или сособственники) владеют вместе одной вещью, то достаточно просто предъявить иск к одному из них, либо один из них может предъявить иск, а другой не участвовать. Если один будет участвовать в деле, то будет презюмироваться, что другой сособственник согласен со всеми его процессуальными действиями (т.е. как бы может косвенно участвовать в деле, даже не будучи привлеченным). А когда суд вынесет итоговое решение по делу, то такое решение будет одновременно вынесено не только в отношении одного из сособственников, но и в отношении другого, который мог даже не участвовать в деле. И такой презумптивный представитель в суде защищает не только свои права и интересы, но также права и интересы другого сособственника.

В заключение стоит сказать, что институт презумптивного представительства еще недостаточно изучен и требует дополнительной теоретической и практической доработки. Однако, его существование является нужным для гражданского оборота и судопроизводства. И на сегодняшний день в российском правовом порядке существует механизм, который позволяет ему функционировать. Ведь такой институт позволяет защищать права ответчика, чтобы не заставляя его участвовать в неоднократных судебных спорах по одной и той же проблеме. А также ограничивать других участников спорного правоотношения (сособственников) в различных распорядительных действиях.

Источники и литература

- 1) Гражданский процессуальный кодекс РФ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 2) Определение КС РФ от 4 апреля 2006 №99-О [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 3) Определение ВС № 9-КГ17-12 от 31 октября 2017 г. по делу А55-14320/ 2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 4) Рясенцев, В. А. Представительство в советском гражданском праве / В. А. Рясенцев // Представительство и сделки в современном гражданском праве / В. А. Рясенцев. — М. : Статут, 2006. — С. 23— 469.
- 5) Гольмстен, А.Х. Принцип тождества в гражданском процессе / А.Х. Гольмстен — М.:Книга по Требованию, 2013. — 266 с.
- 6) Яблочков, Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. - Изд. 2-е, доп. / Т.М. Яблочков. — Ярославль: Книгоизд-во И.К. Гассанова, 1912. — VIII, 326 с.
- 7) Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»