

Секция «Проблемы конституционного статуса личности и конституционного
судопроизводства»

**Тенденция упразднения конституционных (уставных) судов субъектов
Российской Федерации: кто виноват и что делать?**

Агабабова Виктория Геннадьевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: agababova.v@mail.ru

26 декабря 2018 года состоялось последнее заседание Верховного Хурала республики Тыва, на котором был рассмотрен вопрос об упразднении Конституционного суда субъекта, его инициатором стал глава региона Шолбан Кара-оол, по словам которого Конституционный суд Республики Тыва одна большая синекура, потребляющая бюджетные средства. «Считаю нонсенсом любое иждивенчество, когда можно, не работая, получать доходы. Поэтому я намерен в ближайшее время инициировать законопроект, чтобы из структуры власти убрать такой институт, как Конституционный суд Республики Тыва. На него мы тратим около 30 млн. рублей в год. Хотя суд несколько лет подряд не рассмотрел ни одного дела. Он даже не позволил себе инициировать какое-либо общественно значимое дело. Считаю, что держать такой институт в условиях безденежья бессмысленно» - сообщил Ш.Кара-оол на своей странице в социальной сети "ВКонтакте". Депутаты единогласно поддержали главу региона.

Кроме отсутствия вынесенных решений стоит отметить и кадровую проблему в данном суде. Согласно статье 5 Конституционного закона Республики Тыва [n1] Конституционный суд состоит из трех судей, которые назначаются парламентом по представлению главы республики, суд осуществляет свою деятельность при наличии в его составе не менее двух третей судей, т.е. для Конституционного суда Республики Тыва данное количество судей равно двум. В данном законе так же закреплено, что в случае выбытия судьи из состава, представление главы региона о назначении другого лица на освободившееся вакантное место должно поступить не позднее одного месяца со дня сложения полномочий. Однако на практике после отставки 19 сентября 2018 года двух судей Конституционного суда Тувы - Аяса Саая и Оскал-оола Салчака такое назначение не последовало. Несколько месяцев существовал судебный орган, состоящий из одного судьи, в неправомочном составе для осуществления своей деятельности. С одной стороны очевидно явное нарушение со стороны главы республики, травля неудобной региональной конституционной юстиции, с другой стороны значение данного органа не изменилось, он как не принимал решения, так и не принимает их, логика очевидна, зачем расходовать бюджетные средства на орган, который не работает, а судьи которого причастны к уголовным деяниям.

Подобная ситуация возникла ранее в Челябинской области и Республике Бурятия, в которых Уставной и соответственно Конституционный суды субъектов были упразднены. Официальными причинами стали: сокращение бюджетных расходов и отсутствие необходимости в данных судах. Кроме того, отмечается влияние конфликта между Уставным судом Челябинской области и главой субъекта, который и внес законопроект об упразднении суда. Челябинский суд за период своей деятельности вынес 4 постановления и 10 определений (2011г.-2014 г), особой активностью он не отличился, хотя деятельность суда велась. Отсюда интересна цена таких решений, может и вправду содержание конституционных (уставных) судов — необоснованная роскошь или все же прихоть главы субъекта?

Безусловно, эти два фактора имеют место быть. Правовая основа деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ, закреплена в Конституции РФ и статье 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в которой говорится о возможности создания данных органов. Отдельного собственного закона регулирующего данный аспект на федеральном уровне нет.

На сегодняшний день конституционные (уставные) суды субъектов созданы в 12 республиках, 2 областях и 1 городе федерального значения. Еще в 28 субъектах предусмотрено конституцией (уставом) создание таких органов, однако их количество не увеличивается, а, наоборот, кроме упразднения существующих органов региональной конституционной юстиции, мы видим примеры исключения из уставов отдельных субъектов РФ упоминания об уставных судах (Приморский край), приостановление действия принятых законов о конституционных (уставных) судах (Курганская и Тюменская области) и даже отмену подобных законов (Ставропольский край). Конституционные (уставные) суды рассматриваются региональной властью как чуждый и ненужный элемент, создание которого не является обязательным. Создавать или не создавать данный орган решает субъект самостоятельно, и все чаще данный вопрос становится политическим, не нужен такой суд, который может отменить решение власть имущих. За последние годы был принят только один закон о создании конституционного (уставного) суда [n2]. Однако в период между принятием данного закона в 2014 году и предполагаемым началом деятельности суда произошла смена власти в Иркутской области и нынешний губернатор С.Г. Левченко выступает категорически против данного органа. Видится, что на данный момент Конституционный (уставной) суд субъекта, будучи необязательным для создания, представляет собой прихоть, стоящего у власти, главы субъекта.

Высокие расходы на финансирование являются основной причиной упразднения существующих судов. В 2015 году 16 конституционных (уставных) судов субъектов вынесли в совокупности 44 постановления и 138 определений, за год было потрачено 560,2 млн. руб. Отсюда следует, что цена одного решения составляет более 3 млн. рублей. Для сравнения, Конституционный суд РФ при финансировании в 641 млн.руб. вынес 34 постановления и 3025 определений [n3]. Очевидно, что рассмотрение одного дела в субъекте оказалось дороже, чем на федеральном уровне.

Необходимы конструктивные изменения в региональной конституционной юстиции, приводящие к эффективному расходованию судами средств бюджетов субъектов, иначе они будут продолжать плясать под дудку региональных властей, попрекаемые деньгами. Видится, так же необходимость поддержки данного института со стороны центра, принятие федерального закона «О конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации», в котором создание суда будет закреплено не как возможность, а как обязанность, отражены высокие требования, предъявляемые к судьям, установлены гарантии их деятельности.

Источники и литература

- 1) Конституционный Закон Республики Тыва от 4.01.2003 г. №1300 ВХ-І «О Конституционном суде Республики Тыва» (ред.от 01.10.2018) // СПС «Консультант Плюс»
- 2) Закон Иркутской области от 28.11.2014.№135-ОЗ «Об уставном суде Иркутской области» (ред.от 1.10.2015) // СПС «Консультант Плюс»
- 3) Худолей К.М. Нужен ли конституционный (уставный) суд в субъекте РФ? // Вестник Пермского ун-та.Юридические науки.2016. №34. С. 395.