Секция «Проблемы конституционного статуса личности и конституционного судопроизводства»

## Конституционно-правовой взгляд на ограничение «неотъемлемых» прав и свобод человека

## Научный руководитель – Невинский Валерий Валентинович *Магомедова Эльмира Абдулмеджидовна*

Acпирант

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Москва, Россия

E-mail: mira.magomedova2012@yandex.ru

Работа выполнена на актуальную тему современного российского Конституционного права - проблема ограничения «неотъемлемых» прав человека. В работе поставленны следующие вопросы:

- 1) О сущности и объективной возможности наличия у человека в государственно образованном обществе «неотъемлемых», «неотчуждаемых» прав и свобод;
- 2) объективно существующей причинной обусловленности «отчуждения», «ограничения» прав человека, в том числе относимых доктриной к «естественным», «прирождённым» правам;
- 3) особом юридическом порядке ограничения прав человека вообще и отнесённых Конституцией РФ, ФЗ к исключительным правам и свободам в частности, которые не могут ограничиваться даже в условиях установления ЧП (ч.3 ст. 56 КРФ);
- 4) Классификации конституционных ограничений прав и свобод человека;
- 5) Пределах ограничения прав и свобод человека.

Исследовательской новизной содержания работы является аргументация в пользу объективной потребности в любом современном государстве, в том числе в России, ограничения при соблюдении определённых условий основных прав и свобод человека. Это становится актуальным, в условиях нарастающих угроз для общества и граждан со стороны отдельных лиц в части осуществления ими террористических и иных экстремистских действий, использования в антиобщественных целях киберпространства.

Сделаны обобщающие исследовательские выводы по поставленным вопросам.

Вышеизложенные позиции позволяют сделать следующие выводы:

Во-первых, вопрос о неотъемлемости основных прав человека в современном развитии теории и практики остается актуальным.

Неотъемлемость основных прав и свобод человека означает, что их не только никто не вправе отнять или умалить, но и сам человек не может отказаться

от них. Следовательно, признание допустимости конституционного

или законодательного ограничения прав человека означает признание

возможности уменьшать их содержательный объем. Однако, это принципиально неверно, поскольку права человека уже ограничены естественными пределами. Как нам представляется, никакое право, никакая свобода не существует вне своих пределов. Существование ограничений прав и свобод, а также

их пределов состоит во взаимном согласовании потребностей людей.

Во-вторых, следует отметить то, что в связи с масштабными экстремистскими действиями, в том числе и террористическими актами, с которыми сталкиваются государства во всем мире, принятие законодательных мер по ограничению основных прав и свобод человека являются вполне оправданными. Однако, с одной стороны, необходимо сознавать объективную необходимость ограничения основных прав и свобод личности в целях обеспечения интересов общества в целом или прав и свобод других лиц, с другой - важно учитывать, что возможность ограничения прав и свобод "всегда таит в себе угрозу если даже не злоупотреблений, то, во всяком случае, принятия несоразмерных охраняемому общественному интересу ограничительных мер».

охраняемому общественному интересу ограничительных мер».

В-третьих, председатель Конституционного суда РФ высказывая свои соображения об ограничения прав и свобод человека, отметил, что вопрос о соразмерности ограничения прав заключается в том, до каких пределов можно идти в ограничении основных прав человека? Где та черта, за которой ограничение прав человека превращается в их отрицание? Как обеспечить баланс безопасности государства и соблюдения прав человека?

Мы считаем, что решая проблему установления пределов ограничения прав и свобод человека, российский законодатель должен руководствоваться не только существующей системой международного и национального законодательства, но и нормами морали, сущностью права. Вместе с тем

отметим, что пределы ограничения прав и свобод человека определяются принципом формального равенства. Равенство прав и свобод человека

закреплено в целом ряде статей Конституции  $P\Phi$ . Этот принцип означает, что у любого человека отсутствуют привилегии перед другим человеком. Конституционный Суд  $P\Phi$  допускает возможность ограничения основных прав и свобод федеральным законом, однако такие ограничения должны

базироваться на общих принципах права, а также отвечать требованиям равенства и справедливости. Вмешательство государства в права и свободы человека не должно посягать на само существо того или иного права

человека и не должно приводить к утрате его реального содержания.