

**Вопросы обеспечения права потерпевших на квалифицированное
представительство интересов**

Научный руководитель – Шайдуллина Эльвира Дамировна

Кочулова Алена Аликовна

Студент (специалист)

Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Республика Татарстан, Россия
E-mail: aipkeeva@bk.ru

В настоящее время Уголовно-процессуальный кодекс РФ в целом воплотил в себе заложенные в Конституции России идеи приоритета прав личности, состязательности и равенства сторон, однако в ходе правореализации некоторых норм, устанавливающих правовой статус отдельных участников уголовного судопроизводства, проявились их изъяны и несовершенства. Так, одна из наиболее актуальных проблем предварительного расследования заключается в том, что сотрудникам правоохранительных органов приходится придерживаться заданных планов статистических показателей раскрываемости преступлений и направления уголовных дел в суд, а задача по защите интересов потерпевших, в частности по возмещению им ущерба, выполняется не всегда должным образом. В то же время цель обращения потерпевших в правоохранительные органы часто сводится лишь к возмещению им ущерба.

В ряде случаев обращение в полицию лиц и организаций, потерпевших от преступлений, не приносит желаемых результатов. Так, согласно статистическим данным, имеющимся на портале правовой статистики официального сайта Генеральной Прокуратуры РФ [5], показатели раскрываемости преступлений на сегодняшний день далеки от ста процентов, но следует отметить, что даже в случае успешного привлечения виновного лица к уголовной ответственности, у потерпевшего нет гарантии того, что причиненный ему ущерб будет возмещен.

Этим объясняется необходимость участия в уголовном судопроизводстве квалифицированного представителя потерпевшей стороны - адвоката. Адвокат потерпевшего способен значительно повлиять на ход расследования уголовного дела: выявить и собрать сведения, подтверждающие размер причиненного ущерба, инициировать производство органами предварительного расследования необходимых следственных действий, гарантировать соблюдение прав потерпевшего [4].

В настоящее время законодателем предусмотрен единственный случай, когда обеспечение участия представителя потерпевшего в лице квалифицированного адвоката по ходатайству законного представителя осуществляется дознавателем, следователем или судом за счет средств федерального бюджета. Речь идет о преступлениях против половой неприкосновенности, совершенных в отношении несовершеннолетних лиц, не достигших возраста 16 лет.

По мнению ряда ученых [1], [2], [3], расширение круга потерпевших, которым бы обеспечивалось право на представительство адвоката за счет средств федерального бюджета, является перспективным направлением развития уголовно-процессуального законодательства нашей страны. Мы полностью поддерживаем данную позицию и считаем, что по ходатайству законных представителей бесплатная процедура защиты прав и законных интересов потерпевших должна быть доступна по всем категориям преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних лиц, а также в отношении лиц, которые по своему физическому или психическому состоянию лишены возможности самостоятельно

защищать свои права и законные интересы.

В связи с изложенным предлагаем внести изменения в ч. 2¹ ст. 45 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «По ходатайству законного представителя потерпевшего, являющегося несовершеннолетним или по своему физическому или психическому состоянию лишенного возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета».

Источники и литература

- 1) Давлетов А.А. Процессуальные статусы адвоката в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. 2016. No. 5. С. 24-30.
- 2) Ищенко Е.П. Кто защитит потерпевшего? // Уголовное судопроизводство. 2007. No. 3. С. 2-10.
- 3) Мерецкий Н.Е. Условия развития состязательности сторон в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. 2013. No. 11. С. 24-27.
- 4) Тонких А.С. Адвокат в качестве представителя потерпевшего в российском уголовном процессе // Адвокатская практика. 2017. No. 3. С. 52-57.
- 5) Портал правовой статистики: <http://crimestat.ru>