

К вопросу о декриминализации побоев в контексте семейного насилия

Научный руководитель – Дмитриевский Владимир Сергеевич

Тарабара Дмитрий Олегович

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия

E-mail: tarabara@list.ru

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит ряд статей, которые вызывают широкую дискуссию в научной среде, среди практикующих юристов и в обществе в целом. К таковым однозначно относится статья 116 УК «Побои» и трансформация, которую она претерпела в 2016-2017 гг. В этот период статья дважды подверглась декриминализации. Изначально основной состав статьи был декриминализован (сейчас он охватывается статьей 6.1.1 КоАП РФ), взамен она была дополнена новым квалифицирующим признаком - совершением преступления в отношении близких лиц. Однако эта поправка вызвала недовольство у части российского общества, религиозных организаций, части крупных СМИ и т.д., в результате этот признак вскоре упразднен. Параллельно с этим Уголовный кодекс был дополнен статьей 116.1 «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию», которая позиционировалась как сдерживающий фактор.

По данному вопросу аргументы представляют и сторонники, и противники изменений, однако нельзя не заметить, что значительная часть аргументации в поддержку изменений либо является умозрительной (наиболее очевидный пример здесь - аргумент о наказании за шлепки), либо апеллирует к религии и традициям. Имеются и более серьезные доводы, например, указания на размытость определения «близкие лица» в упраздненной редакции статьи, несоблюдение на тот момент принципа справедливости в санкциях к статьям 115 и 116 УК [1], а также на ряд гарантий, которые предоставляет потерпевшему КоАП, поскольку производство по данному составу административного правонарушения схоже с производством по делам публичного обвинения в уголовном процессе (ранее статья 116 УК относилась к делам частного обвинения).

Аргументация против такой декриминализации представляется гораздо более убедительной. Во-первых, основной состав побоев считался уголовно-наказуемым деянием на протяжении всего периода новейшей истории, неизменно присутствуя во всех уголовных кодексах советской эпохи. Во-вторых, опыт зарубежных стран по данному вопросу практически однозначен - основной состав побоев считается преступлением в США, Великобритании, Германии, Франции, Норвегии, Турции, Японии, Швейцарии, Австрии, Южной Корее и многих других странах. Среди стран СНГ побои криминализованы в Эстонии, Украине, Армении, Грузии, Узбекистане и Таджикистане, а также являются уголовным проступком в Киргизии. Во многих из вышеперечисленных стран нанесение побоев близким лицам выступает либо квалифицированным составом, либо самостоятельным составом преступления. В-третьих, декриминализация привела к резкому ослаблению сдерживающего фактора, что подтверждается статистическими данными. Побои и до реформы были достаточно распространенным составом, так, в 2016 году 81646 зарегистрированных преступлений по данной статье составили 3,8% всех зарегистрированных преступлений [2]. После декриминализации, по словам В.А. Колокольцева, только с января по сентябрь 2017 года сотрудниками полиции было зарегистрировано свыше 164 тыс. правонарушений по фактам нанесения побоев [4]. Назначение по большинству выявленных случаев наказания в виде штрафа (причем весьма небольшого), а также отсутствие последствий в виде

судимости приводит к формированию у правонарушителей чувства безнаказанности. Статья 116.1 УК РФ эффективной гарантией не выступает поскольку она относится к делам частного обвинения (складывается абсурдная ситуация, когда в производстве по делу об административном правонарушении потерпевший находится в более выгодном положении, чем в уголовном процессе). Фиктивность подтверждается и крайне малым количеством зарегистрированных по данной статье преступлений: 64 в 2016 году (август - декабрь) и 1742 в 2017 году [3].

Представляется, что проблеме декриминализации побоев стоит рассматривать и через призму семейного насилия. Статистика МВД последних лет показывает стабильный рост преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенных в отношении членов семьи, значительную часть которых составляли побои [5]. Ситуация усугубляется тем, что в России, в отличие от большинства стран мира, отсутствует закон, предусматривающий усиление предупреждения криминального внутрисемейного насилия. Россия является и единственной страной- членом Совета Европы, которая не подписала и не ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье 2011 г., которая помимо прочего предусматривала криминализацию семейного насилия в качестве отдельного состава преступления (на постсоветском пространстве данный состав есть в уголовном законодательстве Эстонии, Украины, Молдовы и Грузии). В нашей стране слабо развиты кризисные и реабилитационные центры, оказывающие жертвам семейного насилия психологическую и юридическую помощь и телефоны доверия, а крайне важный институт охранного ордера - решение суда или правоохранительного органа, запрещающее правонарушителю в течение определенного срока приближаться к жертве, находиться с ней в одном помещении, пользоваться совместным имуществом и т.д. с целью обеспечения её безопасности и исключения какого-либо давления на нее - и вовсе отсутствует.

Таким образом, можно констатировать большую убедительность позиции, выступающей за ошибочность принятого решения о декриминализации побоев. Представляется правильным возвращение к ситуации, когда уголовное наказание предусматривается как минимум за совершение побоев в отношении близких лиц, а также принятие отдельного Федерального закона «О противодействии семейному насилию».

Источники и литература

- 1) 1. Гримальская С.А. Об эффективности новой редакции ст. 116 УК РФ «Побои» // Сборник по итогам II Ежегодной научно-практической конференции «Проблемы эффективности права». 2017. С. 55-59.
- 2) 2. Варыгин А.Н., Матушкин П.А. Побои и истязания в структуре российской преступности // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. №1. С. 6-10
- 3) 3. Мартыненко Н.Э., Мартыненко Э.В. Частичная декриминализация побоев и ее влияние на профилактику насилия // Российский следователь. 2018. №5. С. 60-63
- 4) 4. МВД России - <https://xn-b1aew.xn-p1ai/news/item/11866151>
- 5) 5. Федеральная служба государственной статистики - http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/family/7-25.xls