

Сравнительный анализ конструкции корпоративного договора в Российской Федерации и конструкции акционерного соглашения в США

Научный руководитель – Абдулкадиров Тавус нет

Демидова Александра Андреевна

Абитуриент

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: adeksademidova@gmail.com

Настоящая работа выполнена автором под руководством и наставлениям научного руководителя - Абдулкадирова Тавуса, аспиранта Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Актуальность темы доклада обусловлена возникновением новелл в гражданском праве Российской Федерации и развитие диспозитивности, повлекшие закрепление возможности договорного регулирования отношений между участниками корпорации, а также между участниками корпорации и третьими лицами

Целью исследования в рамках доклада является определение границ диспозитивности в регулировании отношений, возникающих на стадиях заключения, исполнения, расторжения корпоративного договора в юрисдикциях США и Российской Федерации. Для достижения указанной цели автором работы будут рассмотрены некоторые общие положения о корпоративном договоре, закрепленные в законодательных актах США и Российской Федерации, а также проанализированы подходы судебной практики по вопросу исследования.

Как отмечают в научной литературе, корпоративный договор в американском праве имеет основной задачей урегулировать положение и компетенцию органов частной компании, прежде всего взаимоотношения ее участников (shareholders) и создаваемого ими совета директоров, поскольку законодательные предписания на этот счет практически отсутствуют [1].

Одним из существенных прецедентов в США, оказавшим влияние на правоотношения между держателями акций является позиция судьи Сэлмонда, высказанная им в решении по делу *Shalfoon v. Valley Cooperative Dairy Co. Ltd.* (1924): «Существуют два различных способа, при помощи которых обязательства могут возникать между компанией и ее акционером. В первом случае их источником выступает внутреннее регулирование, принятое компанией в установленном законом порядке и существующее в виде устава. Во втором случае источником таких обязательств служит контракт, заключенный между компанией и акционером» [2].

В США, Типовой (Модельный) закон «О коммерческой корпорации» (Model business corporation act) является одним из основных регуляторов, на законодательном уровне, в отношениях, связанных с заключением и исполнением акционерного соглашения (Shareholder Agreements). В главе об Shareholder Agreements (Акционерное соглашение) указано, что акционерное соглашение может противоречить положениям, установленным в модельном законе «О коммерческой корпорации».

В соответствии с главой 7.32. модельного закона «О коммерческой корпорации» предметом настоящего соглашения может быть: указание на право отстранять совет директоров или ограничивать правомочность совета; указание на то, кто будет директорами или должностными лицами корпорации, срок их работы, в который они должны быть избраны или уволенные; указание процедуры голосования и распределения полномочий при голосовании как отдельно держателями акций, так и между ними или внутри этих

групп; указание условий любой сделки о передаче или использовании имущества или о предоставлении услуг между корпорацией, с одной стороны, и акционером, директором, должностным лицом, работником корпорации, с другой, или между ними; указание на возможность передачи одному или нескольким держателям акций или другим лицам все или часть полномочий для осуществления корпоративных прав или для руководства хозяйственной деятельностью и делами корпорации, включая и решение любых вопросов, по которым директора и держатели акций не пришли к согласию.

Такой перечень предмета соглашений между держателями акций не является исчерпывающим, а лишь отражает наиболее часто встречающиеся отношения, урегулированные подобным соглашением.

Настоящая глава также устанавливает срок действия акционерного соглашения, общий срок которого составляет 10 лет, если иное не предусмотрено этим же соглашением.

Любой покупатель акций, который в момент покупки, не знал о существовании договора, имеет право на расторжение сделки по покупке соответствующих акций.

В России, Гражданский кодекс Российской Федерации является основным законодательным регулятором в отношениях связанных с заключением и исполнением корпоративного договора (Статья 67.2).

В соответствии со ст. 422 ГК РФ, каждый договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно ст. 67.2 ГК РФ, корпоративный договор представляет собой договор об осуществлении участниками хозяйственного общества своих корпоративных прав, устанавливающий обязательства участников осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления, в том числе: голосовать определенным образом на общем собрании участников общества; согласованно реализовывать иные действия по управлению обществом; приобретать или отчуждать доли (акции) в его уставном капитале по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств; воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств. Также, корпоративный договор может быть заключен не только между участниками (акционерами) Общества, но также стороной корпоративного договора могут быть третьи лица.

Как указано в части 2. ст. 67.2 ГК РФ, корпоративный договор не может обязывать его участников голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру органов общества и их компетенцию.

Срок действия корпоративного договора на законодательном уровне не установлен, соответственно лица могут установить срок его действия по своему усмотрению в силу принципа свободы договора..

В правовой системе США соглашения между держателями акций по сути могут выступать источником регулирования корпоративных правоотношений на уровне учредительных документов, что подтверждается вышеуказанной судебной практикой и типовыми (модельными) законами разных штатов. Одним из таковых, как указывает нам в одной из своих работ д. ю. н. Суханов Е.А., является MSCCS (Model Statutory Close Corporation Supplement) в котором закреплена возможность полной замены внутренних правил закрытой корпорации заключенным ее участниками корпоративным соглашением (shareholders' agreement) [3].

Таким образом, акционерное соглашение, подчиненное праву США имеет возможность регулировать более широкий круг правоотношений между держателями акций, устанавливает общий срок действия соглашения, а также позволяет положениям акционерного соглашения противоречить нормам законодательства, в силу диспозитивности положений

МОДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОВ.

Источники и литература

- 1) Суханов Е.А. Предпринимательские корпорации в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал российского права. 2015. № 1. С. 5 - 13.
- 2) Федоров С.И. Правовое регулирование корпоративных договоров и модернизация гражданского права России // Вестник гражданского права. 2013. № 1. С. 52 - 96.
- 3) Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014. 456 с.