

**Особенности когнитивных стилей студентов различных направлений подготовки**

**Научный руководитель – Медведев Александр Михайлович**

***Гаджиева Сабина Сабитовна***

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия  
*E-mail: skulik97@mail.ru*

Актуальность данной темы обусловлена возрастающей потребностью в комплексном изучении человека, в определении взаимосвязей и зависимостей между различными уровнями его психики. В связи с активным развитием информационных технологий и возникновением новых методов обучения фактор когнитивных различий становится особенно значимым для изучения. В современном мире к человеку предъявляются повышенные требования в отношении мышления, восприятия, памяти и прочих познавательных процессов [1, 2].

Цель работы - изучение особенностей когнитивных стилей студентов различных направлений подготовки.

А рамках данной работы была сформулирована следующая гипотеза: между когнитивными стилями студентов различных направлений подготовки имеются значимые различия.

Для проверки гипотезы было проведено эмпирическое исследование, включающее следующие методики:

1. Тест «Включенные фигуры» Г. Уиткина (модификация методики «Фигуры Готтшальдта»);
2. Тест «Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана.

Для определения значимых различий был применен статистический анализ данных (критерий Манна-Уитни).

В качестве выборки выступили 63 студента 2-4 курсов, которые были разделены на 2 группы: «Гуманитарии» (правления подготовки «Психология», «Управление персоналом», «Клиническая психология», «Социология») и «Математики» (направления подготовки «Физика», «Химическая технология», «Архитектура», «Автоматизация технических процессов и производств»). Возрастные границы: 18-24 года. Количество испытуемых, попавших в данные группы, выглядело следующим образом: «Гуманитарии» - 28, «Математики» - 35 человек.

1. Методика «Включенные фигуры» Г. Уиткина

По результатам методики были получены следующие результаты: Среди группы «Гуманитариев» 24 человека были отнесены к группе Полезависимости, 4 - к группе Полезависимости. Среди «Математиков» 22 и 13 человек соответственно.

По данным результатам очевидно, что доля ПНЗ-лиц выше среди Математиков, в то время как подавляющее большинство Гуманитариев относятся к категории Полезависимого когнитивного стиля.

Данный факт можно объяснить тем, что гуманитарные и общественные профессии требуют больше контактом в людьми и ориентированы на людей, что характерно именно для Полезависимых лиц[3].

2. Тест «Сравнение похожих рисунков»

Для разделения респондентов по группам «Рефлексивность» и «Импульсивность» осуществлялось следующим образом: к группе «Рефлексивность» были отнесены лица, находящиеся выше медианы времени ответа и ниже медианы количества ошибок. К группе «Импульсивных» соответственно были отнесены лица, находящиеся ниже медианы времени ответа и выше медианы количества ошибок. Если один из показателей соответствовал медиане, то распределение по группам проводилось в зависимости от значения второго показателя.

В целом по результатам проведения данной методики наблюдается преобладание лиц с Импульсивным когнитивным стилем, при этом процентное соотношение в группе «Гуманитариев» и «Математиков» примерно одинаковое.

3. Статистическая обработка результатов с помощью критерия Манна-Уитни

С целью выявления значимых различий между группами «Гуманитариев» и «Математиков» была проведена обработка данных с помощью программы статистической обработки данных IBM SPSS Statistics 21 версии. Для анализа был использован критерий Манна-Уитни.

Гипотеза №1: группа «Гуманитариев» отличается от группы «Математиков» по признаку «Полезависимость-полenezависимость».

Уровень значимости  $p=0,044 < 0,05$ , следовательно, между двумя группами имеются различия по значениям признака «Полезависимость-полenezависимость».

При этом можно отметить, что среди «Математиков» чаще встречается полenezависимость по сравнению с группой «Гуманитариев» (средние ранги составили 35,2 и 28 соответственно).

Таким образом, гипотеза о наличии значимых различий по когнитивным стилям между двумя группами испытуемых. В результате данного исследования обозначенная цель была достигнута - нами были изучены особенности когнитивных стилей студентов различных направлений подготовки.

### Источники и литература

- 1) Абакумова И. Б., Шкуратова И. П. Когнитивный стиль студента как фактор успешности его обучения // Когнитивные стили. Тезисы научно-практич. семинара / Под ред. В. Колги. Таллинн, 1986. С. 120–122.
- 2) Холодная М. А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 3. С. 84–93.
- 3) Witkin H. A., Goodenough D. R. Field dependence and interpersonal behavior // Psychol. Bulletin. 1977. V. 84. P. 661–689.