

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Особенности «образа-Я» и ценностные ориентации студентов

Научный руководитель – Медведев Александр Михайлович

Носик Павел Алексеевич

Студент (магистр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: iamnotyouarenotpewpew@mail.ru

Несоответствие представлений о себе при их сопоставлении с идеальным образом и обнаружение при этом значительных несоответствий, может вести к неудовлетворенности собой, неопределенности дальнейшего пути и своего места в жизни, что, в свою очередь, вызывает различного рода внутриличностные конфликты, страдания, негативные эмоции, и, зачастую, отражается на межличностном взаимодействии. Такая ситуация «нормативна» для подросткового периода, однако, для более старших возрастов, которые должны были пережить и разрешить этот кризис, такая ситуация чревата формированием и закреплением невротических комплексов, что будет отражаться на всех аспектах жизнедеятельности.

И именно такая проблема обнаружилась в ходе проведения предыдущего кросс-культурного исследования [3] на студентах России, Германии и Китая (общее число выборки - 96 человек), с использованием методик Т. Лири, Ф. Зимбардо, М. Куна - Т. Макпартленда и Н.М. Лебедевой. У представителей российской выборки были выявлены отличные от других, высокие показатели по шкале Доминирование-Подчинение «идеального-Я» с большим (в среднем >10) разрывом от показателей «реального-Я» по данной шкале. При обработке результатов не удалось установить каких-либо значимых корреляций между результатами других методик и данной шкалой. На основе этого оформилась цель данного исследования - поиск причин такой особенности.

В исследовании приняли участие студенты Волгоградского института управления РАН-ХиГС в количестве 40 человек в возрасте от 18 до 22 лет.

В исследовании были использованы следующие методики: методика диагностики межличностных отношений Т. Лири (модификация Л.Н. Собчик) [4]; методика «Кто Я?» М. Куна - Т. Макпартленда (модификация Т.В. Румянцевой) [2]; Ценностный опросник Ш. Шварца [1].

Получены следующие результаты.

Наиболее выраженными компонентами «образа-Я» респондентов оказались «Рефлексивное-Я» (36,53% ответов), «Социальное-Я» (27,08%), «Деятельное-Я» (16,91%) и «Коммуникативное-Я» (12,18%). «Материальное-Я» отсутствует в ответах. Около половины всех ответов в категории «Социальное-Я» связаны с темой семьи, в категории «Перспективное-Я» - с темами семьи и работы. 74% ответов носят нейтральную оценку, 21% положительную и 5% отрицательную, что говорит об адекватной самооценке.

Тенденция средних показателей по шкале Доминирование-Подчинение сохранилась - в «реальном-Я» (в дальнейшем ЯР) - 0,44 %, а в «идеальном-Я» (ЯИ) - 12,26 %. Такое изменение обусловлено снижением показателей по шкалам Подозрительности, Подчинения, Зависимости и лишь небольшим ростом показателей по шкале Авторитарности. Таким образом, можно заключить, что большой разрыв и значительный рост показателей в ЯИ связан не со стремлением к обретению власти и роли лидера, а с освобождением из-под чужого влияния и власти (родительская, друзья, группа, социум и т.д.). Это предположение нашло подтверждение в результатах, полученных посредством методики Ш. Шварца.

На уровне индивидуальных приоритетов ценности расположились следующим образом: Гедонизм - Самостоятельность - Доброта - Достижения - Конформизм - Универсализм - Безопасность - Стимуляция - Власть - Традиции. 56,1% респондентов поставили «Гедонизм» (число упоминаний на 1 и 2 месте - 21), «Доброту» (14) и «Самостоятельность» (11) на первые места, а на последние места 79,27% респондентов поместили «Конформизм» (число упоминаний на 9 и 10 месте - 18), «Власть» (19) и «Традиции» (28).

На уровне нормативных идеалов положение ценностей имеет местам измененный порядок: Гедонизм - Безопасность - Самостоятельность - Доброта - Достижения - Конформность - Универсализм - Стимуляция - Власть - Традиции. «Гедонизм», как более значимую ценность, выделили 46,34% - 22 упоминания на первом и втором месте. «Безопасность» и «Достижения», идущие следом - 13 и 11, соответственно. 79,27%, как и в прошлый раз, респондентов расположили «Конформизм» (8), «Стимуляцию» (8), «Власть» (23) и Традиции (26).

Была установлена корреляция: чем выше респонденты располагают ценность «Гедонизм», тем ниже располагаются «Традиции» ($r = 0,771$, $p < 0,01$) и «Власть» ($r = 0,661$, $p < 0,01$).

Также была обнаружена взаимосвязь между результатами методики Ш. Шварца и методики Т. Лири. Люди, стремящиеся к повышению своего доминирования (баллы >9 в ЯИ), располагают «Гедонизм» на более высоких позициях среди индивидуальных ценностей ($r = 0,456$, $p < 0,05$). По результатам шкалы Доминирование-Подчинение ЯР внутри выборки удалось выделить две группы - люди, считающие себя склонными к подчинению (19 чел.), и люди, считающие себя склонными к проявлению доминирования (21 чел.), после чего было обнаружено значимое различие ($p < 0,01$) по расположению ценностей «Конформизм» и «Власть» как на уровне индивидуальных приоритетов, так и нормативных идеалов - ценность «Конформизм» на более высоких местах у людей, склонных к подчинению, а у склонных к доминированию, соответственно, «Власть». Ценность «Власть», и как индивидуальный приоритет, и как нормативный идеал, коррелирует со шкалой Доминирование-Подчинение - на уровне ЯР это отражает различие, о котором было сказано ранее, ($r = 0,557$, $p < 0,01$; $r = 0,524$, $p < 0,01$), а на уровне ЯИ это взаимосвязь сильной выраженности стремления к доминированию большинства респондентов (33 из 40) с данной ценностью ($r = 0,351$, $p < 0,05$; $r = 0,431$, $p < 0,01$).

Подводя итог, можно отметить, что респонденты при описании себя и построении своего «образа-Я» в большей степени пользуются категориями, связанными с отражением своих личностных черт и внутреннего мира, своей социальной роли как члена семьи, друга и студента, описанием своих увлечений, а также через видение себя в будущей перспективе, где также присутствуют образы семьи и профессии. Большинство респондентов отличается склонностью к подчинению в своем поведении, либо крайне слабому проявлению доминантности, но на пути к достижению своего идеального «Я» стремится к обретению большей независимости от влияния и давления извне, которое, как показывает статистическая значимость, взаимосвязано с общественными традициями, устанавливающими рамки, и властью в широком понимании. Главной же ценностно-мотивационной ориентацией, оказывающей влияние и на реальное поведение, и индивидуальные приоритеты, становится гедонизм.

Источники и литература

- 1) Карандашев, Н.К. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – 69 с.
- 2) Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч.Х. Кули. – М.: Идея-Пресс: Дом интеллектуальной книги, 2000. – 320 с.

- 3) Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2018.
- 4) Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. – СПб.: Издательство «Речь», 2005. – 624 с.