

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Моральный выбор и содержание идентичности личности у студентов вуза с различными типами жизненных ориентаций

Научный руководитель – Веселова Елена Константиновна

Лебедева Раиса Витальевна

Аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: raisalebedeva@mail.ru

Обладание нравственностью, с точки зрения психологии, означает хорошую рефлексию в сфере принятия моральных решений и устойчивое использование внутренних мотивов нравственного поведения. Принятие решения в ситуации морального выбора состоит в том, что человек делает выбор индивидуальным образом на основе своих ценностных предпочтений [1, 4-5].

Исследования определяющих факторов морального поведения личности в ситуациях выбора проводились такими авторами, как Kolberg L., (1984), К. Гиллиган (1982), Дж. Джиббс (1997), Б.С. Братусь (1973), В.В. Знаков (1999), Анцыферова Л.И. (1999), И.Г. Дубов и А.А. Хвостов (2000), Е.К. Веселова (2002), А.Б. Купрейченко (2002), А.Л. Журавлев (2007), А.В. Юревич (2012), А.Е. Воробьева (2010), М.И. Воловикова (2010) и другие [6-7, 9-11].

Идентичность, занимает особое место в структуре личности, обеспечивая, с одной стороны, чувство собственной уникальности, а, с другой, сопричастности к социуму. Понятие идентичности первым предложил Э. Эриксон, и определил его как внутреннюю непрерывность и тождественность личности [Эриксон, 1996, 65]. Чувство идентичности сопровождается ощущением целенаправленности и осмысленности собственной жизни и уверенности во внешнем одобрении [Знаков, 2005, 12].

Различным аспектам рассмотрения идентичности личности посвящены исследования Э. Эриксона, Э. Фромма, Г.У. Солдатовой, В.Ю. Хотинец, Т.Г. Стефаненко, Ж.Т. Уталиевой, В.К. Шаповалова, Н.Н. Чебоксарова, Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко и др. [2, 8]

Субъектно-объектные ориентации личности в жизненных ситуациях как психологическая категория являются понятием, с помощью которого возможно описать направление реализации потенциала субъектности человека. В работах Е.Ю. Коржовой показано, что в процессе жизнедеятельности субъектно-объектные ориентации реализуются в двух формах: субъектной (направленность преимущественно на собственный внутренний мир) и объектной (направленность при выборе стратегий поведения на внешние характеристики ситуации) [3]. При диагностике выявляется также смешанный тип жизненных ориентаций, который является результатом слабой выраженности как субъектной, так и объектной направленности.

В связи с этим возникает вопрос, каким образом степень субъектной включенности в процесс решения морально нагруженных жизненных ситуаций и тип жизненных ориентаций личности связаны с особенностями принятия моральных решений и характеристиками содержания идентичности личности.

Цель данного исследования состоит в изучении личностных особенностей принятия решения в ситуациях морального выбора и характеристик идентичности личности у студентов с субъектным, объектным и смешанным типами жизненных ориентаций.

Гипотеза: личностные особенности принятия решения в ситуациях морального выбора и характеристики идентичности личности будут иметь различия у студентов с различными типами жизненных ориентаций.

Всего было обследовано 194 студента вузов в возрасте 18-23 лет. С целью изучения личностных особенностей принятия решения в ситуациях морального выбора у студентов был использован проективный метод погружения в ситуации морального выбора (методика Е.К. Веселовой «Друг-советчик-2»), а содержание идентичности личности было определено при помощи техники, основанной на использовании нестандартизированного самоописания с последующим контент-анализом (тест М. Куна и Т. Мак-Партленда «Кто я?»). Тип жизненных ориентаций оценивался при помощи опросника Е.Ю. Коржовой.

Суть метода «Друг-советчик-2» состоит в том, что респондентам предлагается 31 ситуация морального выбора. Респондент погружается в конкретную ситуацию, вполне реальную в жизни, и его просят дать совет другу в форме развернутого ответа в виде текста любого объема и свободного содержания [1]. Далее производится контент-анализ высказываний респондентов по всем ситуациям, с точки зрения тех личностных особенностей, которые они отражают.

При обработке данных вся выборка респондентов была разделена по типу жизненных ориентаций на три группы (по методике Е.Ю. Коржовой): 1) субъектно-ориентированные (N=72), 2) объектно-ориентированные (N=62) и 3) со смешанным типом ориентаций (N=60). Затем суждения и высказывания студентов с различными типами жизненных ориентаций в ситуациях морального выбора были подвергнуты контент-анализу.

Личностные особенности принятия решения морального выбора у студентов представлены следующим образом: субъектно-ориентированные респонденты достоверно чаще, чем объектно-ориентированные и респонденты со смешанным типом (был применен Н-критерий Краскела-Уоллеса, где $N=10,899$; $p=0,04$) ссылаются на чувство вины и совесть. Объектно-ориентированные респонденты склонны достоверно чаще использовать внешние мотивы, ссылаясь на моральные нормы, правила, законы и социальные последствия решения ($N=6,802$; $p=0,033$). Респонденты со смешанным типом жизненных ориентаций достоверно чаще, чем субъектно-ориентированные и объектно-ориентированные ($N=18,371$; p

$=0,000$) дают советы конструктивного характера, что говорит о присущей им импульсивности. У этой группы респондентов отмечается также

Результаты, представленные на рисунке 2, демонстрируют, что респонденты с субъектным типом жизненных ориентаций достоверно верно ($N=21,398$, при $p=0,000$) в большей степени проявляют рефлексивное-Я (55%), чем объектно-ориентированные и смешанные типы, что можно интерпретировать как проявление направленности потенциала субъектности на собственный внутренний мир, их более высокую рефлексивность, склонность к самоанализу и к самопониманию. Также достоверно верно ($N=7,704$, при $p=0,021$) отмечается наличие у данных респондентов абстрактно-отвлеченных самоописаний (1,24%), что может быть связано с поисками мировоззренческих убеждений («я - космос», «я - вселенная» и др.)

У респондентов с объектным типом жизненных ориентаций достоверно верно ($N=15,605$, при $p=0,000$) более выраженным оказалось социальное-Я (36%), чем у студентов с субъектным и смешанным типами жизненных ориентаций. Об этом свидетельствует более выраженная представленность в их ответах сферы семейных, межличностных и профессиональных отношений (ответы «я - подруга», «я - хороший друг», «я - старший брат», «я - сестра», «я - волонтер», «я - будущий социальный работник», «я - инженер» и т.п.), что предполагает наличие у них направленности на внешний и социальный стержень человеческой жизни.

У респондентов со смешанным типом жизненных ориентаций достоверно верно ($N=47,456$, при $p=0,000$) выделяется деятельное-Я (21%), как характеристика увлеченности и направленности личности на активность, учебу, хобби и развлечения, таким образом, они могут проявлять заполнение смыслом внутреннего и внешнего содержания своей жизни в отличие от респондентов с субъектным и объектным типами жизненных ориентаций.

Таким образом, проведенное исследование позволяет нам говорить о том, что:

- 1) В трех группах, выделенных по типам жизненных ориентаций, были обнаружены значимые различия заявленных характеристик личности, связанных с ее моральным выбором в жизненных ситуациях, а также различия показателей содержания идентичности у респондентов;
- 2) Предпочтение использования внутренних мотивов принятия решений субъектно-ориентированными респондентами можно объяснить детерминацией их поведения интериоризованной субъектностью (внутренней картиной жизнедеятельности), при этом их решения свидетельствуют о наличии у них внутренней активности (рефлексивность) и абстрактно-отвлеченных характеристик, связанных с мировоззрением, предрасположенности к работе над собой, что характеризует большую целостность личности по отношению к жизненным событиям. Корреляционный анализ показал, что внутренний мотив принятия решения в ситуациях морального выбора у данных респондентов положительно коррелирует с материальными характеристиками идентичности личности; проявление рационализации при решении моральных ситуаций также положительно коррелирует с рефлексивными характеристиками идентичности личности; и чем выше внутренний мотив принятия решения в ситуациях морального выбора у них, тем ниже проявляются виртуальные характеристики идентичности личности в самоописаниях;
- 3) Предпочтения использования внешних мотивов принятия решения объектно-ориентированными респондентами можно объяснить наличием у них эктериоризованной субъектности (опору на внешние характеристики жизненной ситуации) и склонность к реализации потенциала субъектности во внешней среде, во взаимодействии с родителями, сестрами, братьями, друзьями и в выполнении профессиональных ролей. Выявлено, что чем выше внутренние мотивы принятия решения в ситуациях морального выбора, тем выше наличие физических характеристик в самоописаниях идентичности личности; проявление безразличия к моральному выбору положительно коррелирует с социальными характеристиками идентичности личности; и чем выше проявление положительных эмоций при моральном выборе, тем ниже проявляются половые характеристики в самоописаниях идентичности личности;
- 4) Склонность предлагать конкретные решения в ситуациях морального выбора у респондентов со смешанным типом жизненных ориентаций, демонстрируют их некоторую импульсивность при принятии морального решения, с наличием увлеченности и направленности личности на активность, учебу, хобби и развлечения, для возможного заполнения смыслом содержания своей жизни. Оказалось, что чем выше проявление отрицательных эмоций в ситуациях морального выбора, тем выше проявляются рефлексивные характеристики идентичности личности у них; и чем больше наличие внутренних мотивов при решении морального выбора, тем больше проявляются рефлексивные характеристики идентичности личности у них.

Источники и литература

- 1) 1. 1. Веселова Е.К. Метод исследования нравственной сферы личности // Диагностика здоровья. Психологический практикум / Под ред. Г.С. Никифорова – СПб.: Речь, 2007. - С. 359 [U+2012] 374.
- 2) 2. 2. Константинов В.В., Дьяков В.В. Характеристики идентичности личности и процесс социально-психологической адаптации // Теория и практика общественного развития. - М.: ООО «Хорс», 2015. - С. 482-487.
- 3) 3.3. Коржова Е.Ю. Путеводитель по жизненным ориентациям: Личность и ее жизненный путь в художественной литературе. - СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2013. - 468 с.
- 4) 4.4. Лебедева Р.В. Содержание идентичности студентов с субъектным и объектным типами жизненных ориентаций // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т.6. № 1А. С.136-144
- 5) 5. 5. Лебедева Р.В. Тип жизненных ориентаций личности и особенности принятия решения в ситуациях морального выбора // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. 2018. № 6 (июнь). ART 2632. URL: <http://www.emissia.org/offline/2018/2632.htm>
- 6) 6. Малюгин Д.В. Психологические детерминанты морального выбора. Дисс. ... канд.психол.наук. М., 2007.
- 7) 7. Психология нравственности. Отв. редакторы: А.Л. Журавлев, А.В. Юревич, Изд-во.: ИП РАН М., 2010 г. - 512 с.
- 8) 8.8. Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Психология межэтнических отношений: этническая идентичность и стратегии межкультурного взаимодействия. Saarbrücken, - 2010. - 177 с.
- 9) 9. Церковникова Н.Г. Теоретические подходы к определению нравственного самосознания и эмпирическое изучение его особенностей у обучающихся кадетских и общеобразовательных школ // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-4. – С. 718-722; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7581> (дата обращения: 15.09.2018).
- 10) 10. Kohlberg L. Essays on Moral Development. [U+2012] New York; Toronto, 1984.
- 11) 11. Carol Gilligan. In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982.
- 12) 12. Tapp, I. Legal socialisation across age, culture, and context: psychological and legal justice systems. 1937.