

**Семейная медиация при определении порядка общения с детьми:  
психологический и юридический аспект**

**Научный руководитель – Гуриева Светлана Дзахотовна**

*Удавихина У.А.<sup>1</sup>, Мазуркевич А.С.<sup>2</sup>*

1 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: uludav@gmail.com*; 2 - Северо-Западный институт (филиал) Московского государственного юридического университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Кафедра гражданского права и гражданского процесса, Вологда, Россия, *E-mail: artemi.mazur@ya.ru*

По данным Верховного суда РФ в 2017 году, судами рассмотрено более 1 млн. дел, связанных с семейными правоотношениями, что неудивительно, если рассматривать динамику регистрации актов о расторжении брака [1][2]. Согласно статистике 2017 года, каждый 2-ой брак заканчивается разводом [1, с. 100]. Зачастую бывшие супруги обращаются в суд для определения места жительства и порядка общения с общими детьми. Согласно ч.1. ст. 61 СК РФ, родители обладают равными правами и обязанностями в отношении своих детей [3, с. 24]. Однако реализация права отдельно проживающего родителя на участие в воспитании ребенка часто становится невозможной в силу конфликтных отношений между родителями, что выражается в чинении препятствий в общении с ребенком, уклонении от исполнения судебного решения [4].

Каждая семья, которая столкнулась с необходимостью определить порядок общения с детьми, решает данную проблему по-своему. Одни предпочитают довериться судебной системе - где суд обязан оценить личные качества родителей и их взаимоотношения с ребенком, учесть возраст ребенка и состояние его здоровья. Другие предпринимают попытки договориться самостоятельно в силу этого что также может принести удовлетворительный результат. Согласно п.2. ст. 66 СК РФ, родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка [3, с. 27]. Однако судебная практика показывает, что многие судебные решения об определении порядка общения с детьми не соблюдаются, и само количество исков на определение порядка общения может говорить о том, что бывшим супругам не всегда удается достичь согласия по данному вопросу самостоятельно.

Сам развод и последующий судебный процесс по «разделу детей» - источник невероятного стресса для каждого его участника. Супруг или супруга переживают глубокий кризис личности, сопровождающийся часто ухудшением финансового благополучия, сменой места жительства, необходимостью перестройки привычного уклада жизни. Дети являются заложниками ситуации, попадая в «конфликт лояльности» [5]. Они спасаются от стресса и чувства страха при помощи психологических защит, что приводит к их невротизации.

В Западной Европе было принято решение о создании так называемых мультифункциональных судов, в которых есть служащие, оценивающие дело и совместно со сторонами вырабатывающие тактику разрешения спора: посредством либо консультирования, либо медиации. В разрешении внутрисемейных конфликтов посредничеству отдается предпочтение перед судебным разрешением спора [6]. В международных исследованиях было доказано, что примерно 30% людей, доходящих до последней стадии бракоразводного процесса, все еще хотят сохранить брак [7].

В 2011 году был создан Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" [8], регулирующий деятельность медиаторов как нейтральных посредников в урегулировании споров.

Наше исследование нацелено на изучение особенностей организации процедуры медиации в ситуации спора относительно порядка общения с детьми между бывшими супругами. Материал исследования - статистика и отчеты Службы медиации СПб ГБУ ГЦСП «КОНТАКТ» за период 2017-2018 гг., методы исследования - частотный анализ и анализ средних значений.

Для исследования было отобрано 304 случая, предметом конфликта в которых было указано «определение порядка общения с детьми». Согласно статистике, приведенной в таблице 1, число случаев примирения или стабилизации отношений составляют чуть более трети от всех случаев. Это согласуется с общемировой статистикой примирений в результате медиации.

Среди случаев было выделено три подгруппы:

- 1) случаи, в которых была организована процедура медиации и которые были завершены по причине примирения сторон или стабилизацией отношений между конфликтующими сторонами;
- 2) случаи, в которых была организована процедура медиации и которые были завершены по причине отказа от продолжения работы и по прочим причинам;
- 3) случаи, в которых не была организована процедура медиации по причине отказа от участия в медиации и по прочим причинам.

В каждой категории было проанализировано количество медиаций, конфликтологических, психологических и юридических консультаций со сторонами конфликта (табл. 2).

Согласно данным из таблицы 2, можно сделать вывод, что по тем случаям, где было достигнуто примирение или стабилизация отношений, была организована более интенсивная комплексная работа медиатора, психолога и юриста Службы медиации. Разумеется, это обобщенная статистика, и в действительности встречались исключения из общей тенденции: когда примирение достигалось без участия психолога или юриста, и когда общие усилия специалистов Службы медиации не приводили к заключению медиативного соглашения.

Принимая во внимание сложность судебных дел по определению порядка общения с детьми, в мировой практике считается эффективным применение процедуры медиации. Несмотря на то, что медиация в семейной сфере недостаточно распространена в России, опыт специалистов доказывает ее потенциал в разрешении судебных споров и урегулирования конфликтов между родителями.

### Источники и литература

- 1) Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2018 – 694 с. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/year/year18.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/year18.pdf)
- 2) Информационный портал «Право.ru». Режим доступа: <https://pravo.ru/news/208666>
- 3) "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
- 4) Кузьмина С.В. Проблемы исполнения судебных актов, определяющих порядок общения отдельно проживающего родителя с ребенком // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации*: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Пенза, 2018. – С. 201-203.
- 5) Фидгор Г. Беды развода и пути их преодоления: В помощь родителям и консультантам по вопросам воспитания. – М.: Изд-во «Московский психолого-социальный институт», 2006. – 311 с.

- 6) Ерохина Е.В. Европейское семейное право: учебник / Оренбургский гос. Уни-т. - Оренбург: ОГУ, 2016. - 240 с.
- 7) Dankowski A., et al. Real World Divorce 2017: Custody, Child Support, and Alimony in the 50 States // Cambridge: Fifth Chance Media, 2016. - 1680 p. Режим доступа: <http://www.realworlddivorce.com/Mediation>
- 8) Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"

### Иллюстрации

Таблица 1. Причины завершения работы по случаям категории «определение порядка общения с детьми» за 2017-2018 гг.

Результат работы	2017, в %	2018, в %
Примирение/Стабилизация	29,59%	36,59%
Отказ стороны	41,84%	21,95%
Решение сторон разрешать конфликт в суде	4,08%	14,63%
Неготовность менять свои позиции	5,10%	8,78%
Невозможность организовать медиацию	9,18%	8,78%
Вынесение судебного решения	2,04%	3,41%
Направлен на работу с психологом	1,02%	2,93%
Прохождение экспертизы	0,00%	1,46%
Немедиабельность	6,12%	0,98%
Направлен на работу с юристом	1,02%	0,49%

Рис. 1. Таблица 1. Причины завершения работы по случаям категории «определение порядка общения с детьми» за 2017-2018 гг.

Таблица 2. Сравнительный анализ средних показателей количества медиаций, конфликтологических, психологических и юридических консультаций со сторонами конфликта за 2017-2018 гг.

Результат работы	Количество медиаций		Количество конфликтологических консультаций		Количество психологических консультаций		Количество юридических консультаций	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Примирение/Стабилизация	2,00	2,04	4,10	2,84	2,71	2,88	3,05	2,94
Отказ и прочие причины (после медиации)	1,83	1,67	3,19	2,58	2,31	2,08	3,12	2,68
Отказ и прочие причины (без медиации)	-		2,40	1,93	1,86	2,54	2,12	2,62

Рис. 2. Таблица 2. Сравнительный анализ средних показателей количества медиаций, конфликтологических, психологических и юридических консультаций со сторонами конфликта за 2017-2018 гг.