

Секция «Принятие решений: коммуникативные стратегии и социальные практики»  
**Обращение к личному опыту в музее и в учебной аудитории как часть образовательного процесса**

**Научный руководитель – Сорина Галина Вениаминовна**

**Коренева Александра Юрьевна**

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: sashasmile29@mail.ru*

Музей как образовательный институт выполняет ряд социально значимых функций в обществе [3]. Знакомя посетителей с культурным и историческим наследием, он одновременно обучает, приобщает к ценностям конкретного общества и общества вообще, способствует формированию вкуса, наконец, воспитывает привычку посещения музеев. Кроме этого музей как «сакральное место», как «храм муз» представляет собой особое пространство единения с личным опытом.

Как может показаться на первый взгляд, сопоставление студента и музейного посетителя не имеет каких-либо веских причин. Однако, при более детальном рассмотрении оказывается, что и семинарское занятие, и экспозиция имеют общие цели - научить. Часто это происходит посредством обращения к личному опыту человека.

Говоря об образовании и воспитании, нельзя не обратиться к этим понятиям и их характеристикам. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения» [4]. Воспитание рассматривается как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [4]. Обучение, согласно Федеральному закону, - «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» [4].

Когда речь идет об образовательном процессе, важным представляется оценка его эффективности или, иными словами, результата. Конечный результат образовательного процесса включает в себя знания, навыки и компетенции, полученные на выходе. Также результат предполагает закрепление общественных норм, правил, и ценностей, поскольку образование включает в себя как обучение, так и воспитание.

Принцип объединения обучения и воспитания является ключевым понятием в педагогической теории Ф. Гербарта, выдающегося немецкого педагога. Герbart написал свои основные работы по педагогике в начале XIX века. Его идеи были дополнены педагогами-последователями и широко используются сейчас. В частности, идея соразмерности обучения и воспитания. Педагог ставит их рядом, при этом все же разделяя их функции. Воспитывающее обучение Гербарта направлено на поддержание многостороннего интереса - интереса к ближнему (симпатический интерес), интерес к окружающему миру (эмпирический), интерес к причинам вещей и явлений (спекулятивный), интерес к прекрасному (эстетический), интерес ко всем людям (социальный), а также религиозный интерес [1]. Множественный интерес, по мнению Гербарта, создает основу для гармоничного развития личности. При этом, интерес поддерживается педагогом, который должен организовать учебный процесс соответствующим образом. Немецкий педагог представляет видение

этого процесса. Обучение должно содержать пять ступеней: ясность, ассоциация, система, метод. Они должны следовать друг за другом. Представляется, что именно ступень ассоциации, предполагающая установление связи новых идей со старыми, представляет, отчасти, обращение к личному опыту ученика.

Понятие «опыта» явилось структурирующим в педагогической теории американского философа Дж. Дьюи, о чем говорит сформулированное им правило «Образование опыта опытом и во имя опыта» [2]. Для него важным представляется формирование субъектности в ученике - то есть, предоставление выбора и возможностей для познания, что в конечном результате приведет к самореализации человека как личности.

Мне кажется, что в рамках семинарских занятий важным с точки зрения как эффективности образовательного процесса, так и формирования вышеупомянутого всестороннего интереса важным оказывается обращение к личному опыту студента. С.В. Христофоров определяет опыт как «интеграцию уже имеющегося наличного знания с новым знанием на основе рефлексивной деятельности субъекта» [6]. Однако, я буду использовать определение личного опыта Дж. Дьюи, где «личный опыта - знания, помогающие справиться с проблемами личностного роста» [2]. Именно это определение подчеркивает роль обращения к личному опыту в последующем формировании личности и характера.

На практике это может проявляться в индивидуальном выборе примеров, иллюстрирующих изучаемую тему, ответов студентов на вопросы, что уже было изучено по этой теме, и как применяется ими на практике. Еще одним важным фактором является самопрезентация на первом семинарском занятии, представленная совместно с другим студентом. Помимо этого, едва ли не самым важным оказывается прочтение текстов по философии через призму собственной темы исследования. Данная методика представляет собой часть Методологии экспертного анализа текста Г.В. Сориной [5].

В рамках Методологии экспертного анализа текста студенты анализируют известные философские тексты через призму: 1) профессионального взгляда; 2) собственной темы исследований. После прочтения текста студенты выписывают в несколько колонок вопросы к тексту, основные понятия и их характеристики, а также ассоциации со своей специальностью, собственной темой исследования в курсовой работе. На мой взгляд, такой подход позволяет максимально актуализировать полученные в результате прочтения текста знания и, как результат, помогает студенту почувствовать актуальность темы через осознание ее применения в собственном исследовании.

Обращение к личному опыту в музее возможно на всех стадиях ознакомления посетителя с материалом экспозиции. Даже за пределами экспозиции - в гардеробе, сувенирном магазине, кафе можно использовать такие технологии, которые позволили бы посетителю почувствовать свою уникальность. Важным представляется создание дружественной атмосферы самого музея, где бы от «вешалки» и до «порога» посетитель мог чувствовать себя гостем. Что касается самой экспозиции, существует много тактик для привлечения личного опыта посетителя. Конечно, важным фактором является наглядность и доступность оформления выставочного материала и этикетаж. Причем, речь идет как о форме, так и о содержательной стороне вопроса. Все описания должны быть сформулированы простым языком. Отдельно следует сказать про вопросы. Если в материалах и этикетаже есть вопросы к аудитории («А знали ли Вы....?», «Как Вы думаете.....?»), посетители невольно интегрируют наличное знание и новое знание по данному вопросу.

Использование современных медиа в экспозиции, например, создание единого хэштега и публикация его в пространстве выставки, позволяет включать каждого посетителя в единый информационный контекст через публикацию постов в социальных сетях. Расположение инсталляции по теме выставки для создания портретов посетителей служит тем же целям.

Обращение к личному опыту как у учебной аудитории, так и в рамках музея, помогает человеку открывать себя с новых стороны, развивать определенные личностные качества. А это, в свою очередь, является неотъемлемой частью воспитания, обучения, и, в результате, образования.

#### Источники и литература

- 1) Герbart И.Ф. Избранные педагогические сочинения. Т.1. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР, 1940. 292 с.
- 2) Дьюи Дж. Демократия и образование. – М.: Педагогика-пресс, 2000. 382 с.
- 3) Коренева А.Ю. Музей как глобальный гуманитарный проект: социально-философский анализ: дис. . . . канд. филос. наук. – Москва, 2017. 143 с.
- 4) Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 с изменениями 2018 года № 273-ФЗ
- 5) Сорина Г.В. Экспертного анализа текста: методология и практика. Учебное пособие. М.: Издательский центр АНОО «ИЭТ», 2017. 182 с.
- 6) Христофоров С.В. Опыт как педагогическая категория // Вестник Оренбургского Государственного Университета. 2005. №7. С. 180-184