

Приказ Наркомпроса РСФСР «Об улучшении дела народного образования на Урале» от 9 февраля 1943 года: причины принятия и его реализация в условиях Великой Отечественной войны

Научный руководитель – Корнилов Геннадий Егорович

Лаптева Юлия Владимировна

Аспирант

Институт истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург, Россия

E-mail: julya-kot@yandex.ru

Годы Великой Отечественной войны стали суровым испытанием для социальных институтов, не исключением были и школы. Несмотря на трудности, школьная система должна была функционировать. Тыловое положение Урала, форсированное развитие промышленности региона влияли на жизнь населения [1. С.35]. Эвакуация предприятий, специалистов [2], а также детей школьного возраста поставила новые задачи перед регионом, перед органами народного образования. В целях улучшения просветительской работы Народный комиссариат просвещения издал приказ №361 «Об улучшении дела народного образования на Урале» [4. Л.8-9]. Реализация приказа в военных условиях проблема, не получившая отражения в исторической науке.

Приказ №361 от 9 февраля 1943г. ставил цель поднять качество работы всех просветительских учреждений Молотовской, Свердловской и Челябинской областей до уровня Москвы и Ленинграда. Можно выделить следующие направления улучшений: кадровый вопрос, расширение сети, снабжение школьными принадлежностями [7. Л.2-3].

Кадровый вопрос был одним из самых острых. Многие педагогические работники ушли на фронт, часть перешла в другие сферы, в основном в промышленность. Проблема нехватки учителей частично решалась за счёт эвакуированных специалистов, например, в школы Свердловской области пришли более 1000 учителей. В приказе предполагалось назначение всех заведующих рай(гор)оно, заполнение вакансий в университетах и пединститутах Урала. Педагогические кадры должны быть укомплектованы, вузы и Институты усовершенствования учителей должны помочь школам поднять квалификацию учителей. За четыре года предполагалось посредством заочного обучения преодолеть недостатки в образовании учителей. Студентов, закончивших вузы в 1943г., предполагали направить в первую очередь на Урал [7. Л.2-3].

Сеть школ испытывала трансформации в связи с военным положением. В процессе изменения сети можно выделить следующие тенденции: передача школьных зданий на нужды войны; изменение в соотношении начальных, неполных средних и средних школ; ликвидация карликовых школ. Это породило проблемы многосменности, увеличения радиуса обслуживания; появились «школы-гиганты», некоторые переместились в приспособленные помещения [9. Л.1]. В приказе от 9 февраля 1943г. предполагалось расширить сеть, уменьшить радиус обслуживания и разгрузить многокомплектные школы.

В начале войны школы пользовались материальной базой, которая сформировалась в довоенный период. Нехватку учебников, наглядных пособий, письменных принадлежностей ощутили скоро. В соответствии с постановлением СНК от 1 июня 1942г. школьные принадлежности производились из местного сырья и отходов промышленности [13. Л.55]. На свободную продажу вводился запрет, должно было быть специальное разрешение РОНО [6. Л.156, 209 об.]. Приказ обязал Главснабпрос и Учпедгиз обеспечивать школы Урала наравне со школами Ленинграда и Москвы [4. Л.9].

Для решения поставленных задач народный комиссар просвещения В.П. Потёмкин отправлял на Урал представителей, прикреплял инспекторов, все отделы НКП должны были оказывать первоочередную помощь Молотовской, Свердловской и Челябинской областям, а их заведующие отделами народного образования должны были представить план мероприятий.

Вопрос обсуждался на уровне областных комитетов партии и исполнительных комитетов. Руководство признало необходимость, в связи с возросшей ролью Урала в стране, поднять качество работы до уровня столичных городов [11. Л.2; 14. Л.85]. Облоно при разработке мероприятий, обеспечивающих выполнение приказа, отмечали необходимость возвращения зданий, строительства новых школ, подготовку кадров. При этом ОНО, учитывая трудности в строительстве, просили НКП «договориться» с хозяйственными наркоматами, а также выделить средства на повышение квалификации педагогов [7. Л.4-7].

Летом 1943г. коллегия НКП заслушивала отчёты о выполнении приказа от 9 февраля и критиковала за медленные темпы, за слабое вовлечение общественности. Вопрос строительства не был разрешён, однако предоставлялась бумага для производства тетрадей, рекомендовалось расширить заочное обучение учителей: в Молотовской области - 2250 человек, в Свердловской - 3100, в Челябинской - 6400 [5. Л.7].

Результаты работы школ Урала проверяла бригада НКП. Посетив промышленные города, инспекторы отчитывались о тяжелейшем материально-бытовом положении учителей, о высоком уровне отсева по материальным причинам. Ситуация с возвращением школьных зданий была трудная, только Свердловская область смогла преодолеть трёхсменность [8. Л.9-67]. В связи с реэвакуацией обострилась проблема кадров [10. Л.43], например, по Молотовскому облоно не хватало 1172 учителя [3. Л.171 об.]. Имеющиеся учебники, учебные пособия реставрировались школьниками и учителями. Учебников и наглядных пособий не хватало, фонд был сильно изношен. Руководство областей вынуждено обращаться за помощью в СНК [12, л.86].

Реализация приказа Наркомпроса РСФСР «Об улучшении дела народного образования на Урале» в школах в условиях войны была сопряжена со многими трудностями: кадровыми, материальными. В связи с изменением положения на фронтах начался процесс реэвакуации, «научные кадры», «техническая интеллигенция» стремились вернуться в родные регионы. Вопрос о культурном обслуживании населения на уровне столичных центров утрачивал свою остроту. 1943 г. - один из тяжелейший военных годов для образования. Приказ №361 нацеливал на решение проблем своими силами с привлечением общественности. Школы Урала продолжили свою работу, преодолевая материальные сложности, важный вклад вносили сами субъекты образовательного процесса: педагоги, учащиеся и родители.

Источники и литература

- 1) Население Урала. XX век. История демографического развития. /А.И. Кузьмин, А.Г. Оруджиева, Г.Е.Корнилов и др. Екатеринбург: Издательство «Екатеринбург», 1996. 212 с.
- 2) Корнилов Г.Е. Эвакуация населения на Урал в годы Великой Отечественной войны // Уральский исторический вестник. 2015. № 4. С. 112-121.
- 3) Государственный архив Пермского края. Ф.Р-1096.Оп.1. Д.6.
- 4) Государственный архив Российской Федерации. Ф.А2306. Оп.70. Д.4247.
- 5) ГАРФ. Ф.А2306. Оп.70. Д.10902.
- 6) Государственный архив Свердловской области. Ф.Р-233. Оп.3. Д.7.

- 7) ГАСО. Ф.Р-233. Оп.3. Д.14.
- 8) ГАСО. Ф.Р-233. Оп.3. Д.20.
- 9) ГАСО. Ф. Р-233. Оп.3. Д.124.
- 10) ГАСО. Ф.Р-233. Оп.3. Д.130.
- 11) Пермский государственный архив социально-политической истории. Ф.105. Оп.9. Д.1.
- 12) Центр документации общественных организаций Свердловской области. Ф.4. Оп.31. Д.671.
- 13) ЦДООСО. Ф.4. Оп.37. Д.157.
- 14) ЦДООСО. Ф.4. Оп.38. Д.1.