

**Политика британских консерваторов в отношении брежита**  
**Научный руководитель – Рыжков Владимир Александрович**

***Казаков Илья Викторович***

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

*E-mail: lak131@rambler.ru*

Экономика Великобритании тесно связана с экономиками других стран, играет чрезвычайно важную роль в мировой экономике, поэтому последствия брежита будут ощутимы во всём мире, а тема брежита, его особенностей и возможных последствий интересна для политиков-практиков и экономических агентов.

Особенно важно понимание брежита как процесса, а также его последствий в контексте отношений Великобритании с Евросоюзом в целом и с отдельными его государствами-членами. От того, как будет протекать брекзит, будут зависеть долгосрочные перспективы всего Евросоюза как интеграционного объединения: сможет ли он преодолеть стоящие перед ним вызовы, стоит ли ожидать серьёзных структурных изменений, и каких именно.

Выход Соединённого Королевства из состава Евросоюза представляет собой современное явление политической жизни, что обуславливает постоянную корректировку понимания процесса с учётом его развития в реальном времени. В связи с этим тема брежита вызывает полемику в публицистике и устойчивый интерес в академической сфере. Брекзит как процесс исследовали с разных позиций методами разных научных дисциплин. Что касается непосредственно политической науки, то на фоне работ, посвящённых брекзиту в целом или отдельным сторонам данного процесса, выделяется относительно небольшая группа исследований, посвящённых проблеме политического развития Консервативной партии Соединённого Королевства в связи с брекзитом [Референдум 2016; Hannan D. 2016; Трансформация I 2017; Трансформация II 2017; Clarke H.D. 2017; Hillman J.A. 2017; Итоги 2019; Ковалев И.Г. 2019 и др.].

Выяснение причин и характера развития политики британских консерваторов продуктивно, поскольку их политика становится в итоге политикой всего Соединённого Королевства в целом; этот субъект политики более конкретен, чем Соединённое Королевство, и именно он в первую очередь определяет политику, а не институты, которые выступают лишь как инструментарий проведения политики.

Современные исследования обычно не проявляют достаточно внимания к Консервативной партии как субъекту политики: как правило, говорится о Британии в целом либо о конкретных политических деятелях и при этом теряются важные причинно-следственные связи, в результате чего постановка и решение исследовательской проблемы становится затруднительной. Причины этого кроются в привычке подходить к проблемам международных отношений с позиций классического реализма или классического либерализма, где главная роль отводилась государствам или международным институтам. Между тем на современном этапе такие субъекты слишком комплексны, сложны и противоречивы. К тому же Британия в целом не формирует общий подход к брекзиту: его формирует Консервативная партия под давлением внешних и внутренних обстоятельств, и в этой ситуации институты выступают как инструмент проведения политики, продиктованной рациональным выбором акторов, а не наоборот.

Применение к анализу политики британских консерваторов в отношении брежита парадигмы институционализма рационального выбора показывает, что интересы непосредственных участников процесса, являясь результатом их личного рационального выбора,

формируясь вне европейских и национальных институтов, оказывают определяющее воздействие на деятельность институтов и на весь процесс брекзита. Исследование эмпирических данных (документов Консервативной партии, выступлений политиков от Консервативной партии, публикаций в ключевых британских СМИ о политике британских консерваторов) с применением данной парадигмы убеждает, что политика британских консерваторов в отношении брекзита продиктована их представлениями о партийных политических интересах Консервативной партии и меняется в зависимости от изменения этих представлений; итоги этой политики имеют значение постольку, поскольку отвечают интересам партии либо внутрипартийных группировок.

Выявление причин и динамики изменения политики британских консерваторов в отношении брекзита, основных проблем политики премьер-министров Соединённого Королевства в отношении брекзита, возможных перспектив изменения политического дискурса британских консерваторов в отношении брекзита, причин и сути противоречий на переговорах по брекзиту на современном этапе и возможных вариантов дальнейшего развития переговорной позиции британских консерваторов позволяет в будущем более осмысленно и грамотно подходить к решению вопросов и задач, связанных с брекзитом и другими подобными процессами, проясняет некоторые проблемы евроинтеграции и увеличивает результативность прогнозирования поведения политических акторов в интеграционных группировках в периоды кризиса.

### Источники и литература

- 1) Clarke H.D., Goodwin M., Whiteley P. Brexit: Why Britain Voted to Leave the European Union. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 272 p.
- 2) Hannan D. What Next: How to get the best from Brexit. Head of Zeus, 2016. 240 p.
- 3) Hillman J.A., Horlick G.N. Legal Aspects of Brexit: Implications of the United Kingdom's Decision to Withdraw from the European Union. Washington: DC Institute of International Economic Law, Georgetown Law, 2017. 414 p.
- 4) Итоги правления Терезы Мэй: [сб. ст.] / [отв. ред. Е.В. Ананьева]. М.: Ин-т Европы РАН, 2019. 148 с.
- 5) Ковалев И.Г. Великобритания и Европейский союз: сложный путь к постбрекзиту // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. № 3. С. 151-169.
- 6) Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. 1. Вып. 330. М.: Институт Европы РАН, 2016. 74 с.
- 7) Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. I / [отв. ред. Б.П. Гуселетов]. М.: Ин-т Европы РАН, 2017. 142 с.
- 8) Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. II / [отв. ред. Б.П. Гуселетов]. М.: Ин-т Европы РАН, 2017. 116 с.