

Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор в нормативных правовых актах.

Научный руководитель – Хабибулин Алик Галимзянович

Суховецкий Максим Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: mr.smi-96@mail.ru

В настоящее время, в условиях российской правовой действительности, совершенно справедливо особое место занимает такой источник права как нормативно-правовой акт. Являясь значимым источником права, нормативно-правовой акт как официальный документ принятый уполномоченным органом в рамках своей компетенции и содержащий правовые нормы, оказывает существенное регуляторное воздействие на участников регулируемых им правоотношений. Так, нормативно-правовые акты направлены на регулирование общественных отношений во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе экономической социальной, духовной, содержащиеся в них положения носят властный, общеобязательный характер, и в большинстве случаев требования о необходимости соблюдения их предписаний влечет применение мер принудительного характера со стороны государства.

Очевидно, что при таких условиях подготовка нормативного правового акта требует особой квалификации, а также предполагает осознание ценности и сущности акта, а также высокий уровень ответственности лица осуществляющего разработку нормативно-правового акта, в полной мере осознающего возможные последствия издания акта несоответствующего ожиданиям и потребностям участников общественных правоотношений. Вместе с тем, процесс подготовки нормативно-правовых актов зачастую осложняется рядом проблем, среди которых встречаются проблемы связанные с таким понятием как «коррупция».

При этом, проблематика «коррупции» через призму процесса подготовки нормативно-правовых актов в значительной степени просматривается не столько в коррупционном характере действий лиц, участвующих в разработке нормативно-правовых актов, сколько в характеристиках тех норм, которые включаются этими лицами в текст нормативно-правового акта. Вместе с тем, было бы несправедливо не отметить, что должностное лицо, наделенное определенными полномочиями дискреционного характера, не свободно в выборе того или иного решения, поскольку помимо рамок усмотрения оно должно руководствоваться определенными критериями принятия решения.[1]

В данном контексте речь, в первую очередь речь идет о нормативных положениях, предусматривающих чрезмерно «широкие» пределы усмотрения (дискреционные полномочия) в отношении правоприменителя, которые тем самым создают предпосылки для осуществления коррупционных действий. Так, А.В. Кудашкин и Т.Л. Козлов указывают, что «коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий дискреционной властью - властью над распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему усмотрению (чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врач, воинское должностное лицо и т.д.), имеющий полномочия и использующий их вопреки законным интересам общества и государства в своих личных интересах или в интересах иных лиц».[2]

Безусловно, законодательные ограничение и запреты, направленные на ограничение включения подобных норм в нормативные акты на первый взгляд носит исключительно положительный характер, однако, вместе с тем, существенно ограничивает свободу правоприменения и, соответственно гибкость правоприменительных действий, даже в случае их объективной необходимости.

В рассматриваемых условиях весьма актуальными вопросы определения баланса между ограничением дискреционных полномочий с целью защиты интересов лиц, в отношении, которого применяются положения нормативного акта и ограничением гибкости правового регулирования, к примеру, в связи установление избыточного регулирования возможных действий правоприменителя или с их отсутствием.

Источники и литература

- 1) Братановский С.Н. Понятие и виды правовых режимов в российском законодательстве и правовой науке // Гражданин и право. 2012. № 11
- 2) Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Еще раз о правовом понятии коррупции // Современное право. 2010. № 6.
- 3) Чистов А.А. Административно-правовое регулирование противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти в современных условиях. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010