

Секция «Информационная безопасность в медиапространстве (подсекция БГУ)»

Роль СМИ в формировании представления политического конфликта в сознании аудитории

Научный руководитель – Артамонова Инесса Михайловна

Антоненко Цесанна Андреевна

Выпускник (магистр)

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра журналистики, Донецк, Украина

E-mail: tsesanna@yandex.ru

Политика всегда была, так или иначе, зависима от средств массовой информации, особенно это проявлялось во времена конфликтов как социальных, так политических. Восприятие конфликта, его понимание, осмысление и представление гражданами государства зависело, в первую очередь, от того, кто быстрее и доступнее о нём расскажет. Это же влияло на то, какую сторону конфликта примут, в итоге, жители той или иной страны.

В современном мире аудитория, зачастую, видит любой конфликт именно так, как его преподносят в СМИ, и принимает ту позицию, которую навязывают или формируют масс-медиа. Социальные и политические конфликты всегда становятся индикатором начала активного этапа манипулирования общественным мнением, они же дают сигнал к началу активной фазы информационно-психологической войны, которую ведут средства массовой информации.

Прежде, чем перейти к непосредственному рассмотрению проблематики данных тезисов, обратимся к двум важнейшим понятиям, которые в них затрагиваются. В слове термин «**манипулирование**» - важнейший для этих тезисов - растолковывается как «*гибкая тактика управления кем-либо или чем-либо, характеризующаяся как ловкость, граничащая с мошенничеством*» [1]. Второй важный термин - «**информационная война**» - истолковывается как «*система нанесения ущерба объекту посредством СМИ*» [1]. В тоже время М. Либки говорил об информационной войне как об «*атаке информации на информацию*» [2].

Теперь мы можем на практике рассмотреть роль СМИ в формировании представления политического конфликта аудиторией и для этого обратимся к самому затянувшемуся и волнующему многих конфликту, который начался зимой 2013 года и продолжается до сих пор, - конфликту на Юго-Востоке Украины.

Так жители Украины, благодаря активной работе средств массовой информации, привыкли считать, что конфликт в Донбассе спонсируется и поддерживается Российской Федерацией, более того, Донбасс может стать стартовой площадкой для наступательных действий России в Украине. Это мнение является наследием недолгого, но разрушительного правления Петра Порошенко, который делал всё возможное, чтобы удержаться у власти и сравить украинцев и россиян.

Последней отчаянной попыткой Порошенко остаться в кресле Президента Украины стала явная провокация в Керченском проливе 25 ноября 2018, итогом которой было непродолжительное введение военного положения на территории Украины. Обратимся к тому, как этот инцидент преподнесли украинские СМИ. «РБК-Украина» пишет: «*Россия атаковала украинские ВМС. Порошенко поддержал решение о введении военного положения в Украине. В центре Киева и по регионам националисты уже начали акции с требованием разорвать все дипотношения с Россией и ввести военное положение*». «Украинская Правда» озаглавила свой материал следующим образом: «*Война в Керченском проливе: танк, штурмовики и захват украинских кораблей*». Интернет-портал «Информатор»

написал так: *«Нападение России на украинские суда возле Керчи»*. «КП в Украине» поддержала коллег заголовком: *«Россия атаковала украинские корабли в Керченском проливе»*. Интернет-портал «Ліга.Новости» написал: *«Военный корабль РФ протаранил буксир ВМСУ в Керченском проливе»*.

Хотелось бы обратить внимание на два немаловажных факта, которые ясно видны из приведённых выше примеров: во-первых, все украинские издания, как не парадоксально, пишут свои материалы на русском языке, хотя вопрос двуязычия в Украине в 2013-2014 году стал одной из главных предпосылок Майдана и событий в Донбассе; во-вторых, из-за таких формулировок, которые были представлены украинскими СМИ, у аудитории формируется примерно следующее впечатление о произошедшем в Керчи: украинские корабли спокойно себе плыли в море и никого не трогали, а Россия неожиданно и без каких-либо причин напала на украинских моряков самым жестоким образом.

Всё тот же интернет-портал «Ліга.Новости» усиливает это впечатление следующим подзаголовком: *«Россия нарушила международное право. Значительные повреждения получил украинский рейдовый буксир»*.

Разумеется, российские СМИ, как и украинские, не оставили этот эпизод международной политики без своего пристального внимания. Интернет-портал «Ведомости» подошёл к вопросу демократично, написав: *«Конфликт между Россией и Украиной в Чёрном море. Что случилось»*. Газета «Коммерсантъ» решила на прогноз и даже аналитику: *«Последняя капля в море. Украина подталкивает Россию к ответным действиям в Керченском проливе»*. Интернет-портал «Известия» написал о случившемся так: *«Море от ума: украинская провокация в Керченском проливе завершилась провалом. Москва жёстка отреагировала на действия Киева в территориальных водах РФ»*.

Таким образом у российской аудитории, в противовес украинской, складывается о случившемся примерно следующее впечатление: украинские ВМС вошли в территориальные воды Российской Федерации, за что были атакованы ВМФ РФ.

Благодаря таким простым формулировкам, которые использовали СМИ обеих стран, даже сейчас очень тяжело сказать, кто был прав, а кто - виноват. С одной стороны, украинские суда оказались в территориальных водах России. С другой стороны, эти самые воды Украина считает своими. После разгоревшегося скандала и выборов нового Президента Украины, Россия отдала арестованные в Керченском проливе суда и задержанных моряков, но Украина раздула из этого новый сенсационный конфликт под кодовым названием: «Укралі унітазы».

Таким образом, из-за работы СМИ политический конфликт между Россией и Украиной, который начался в 2005 году и перешёл в активную фазу в 2013 году, приобрёл ещё более глобальный характер, а восприятие его в сознании украинской аудитории превратилось в настоящую войну, в которой россияне и всё русское, а также Советское, воспринимается как враг, угроза и предмет ненависти.

Россияне уже переживали нечто подобное в период Первой мировой и Второй мировой войны. Практика показала, что примирение народов всегда занимает немало времени, а когда насаждение конфликта происходит так жёстко, как это делается в последние пятнадцать лет в Украине, может не произойти уже никогда.

Источники и литература

- 1) Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] — <http://www.vedu.ru/bigenctic/>
- 2) Libicki M. Conquest in cyberspace. National security and information warfare / M. Libicki. — Cambridge., 2007