

Секция «Информационная безопасность в медиaprостранстве (подсекция БГУ)»

## Социальные сети как источник информации в работе журналиста: проблемы использования

Научный руководитель – Воробьев Василий Петрович

*Королев Игорь Александрович*

*Аспирант*

Белорусский государственный университет, Институт журналистики, Минск, Беларусь

*E-mail: iakorolev1996@gmail.com*

За более чем десятилетие активного использования социальных сетей редакции СМИ выработали определенные способы взаимодействия с этим типом медиа. В частности, социальные сети используются журналистами как источник информации, инструмент поиска и верификации данных (что сближает их функционал с поисковыми системами) и как инструмент продвижения контента.

Основной причиной стремления журналистов к использованию соцсетей в качестве источника информации и, соответственно, их плотное вхождение в практику работы СМИ стало фундаментальное для журналистики стремление к формированию полноценной картины действительности: «социальные сети как платформа предоставляют [журналистам] ресурс для реагирования на слухи, а также позволяют проверять информацию, что, в итоге, создает атмосферу доверия и прозрачности» [5].

Если в конце 2000-ых исследователи журналистики (в частности Л.А. Браславец) сомневались в пригодности использования социальных сетей в журналистской практике из-за низкого качества размещаемой в них информации, то спустя десятилетие такой вопрос отпал сам собой. При этом качество информации в социальных сетях и близко не возросло пропорционально увеличению практики их использования в качестве источника информации.

Ввиду этого сегодня среди основных проблем взаимодействия СМИ с социальными сетями можно выделить недостоверность и искажения размещаемой в них информации, а также проблемы определения авторства источника информации. В этой связи на первый план выходит способность журналистов к «просеиванию информационного потока, проверке достоверности информации» [1, с. 82].

Ответом редакций на возросшие потоки непроверенной информации стала трансформация рабочего процесса журналистов: «ускорение труда», «мультизадачность», «ужесточение дедлайнов, требований к точности материалов» [2, с. 74].

Одним из негативных последствий данной трансформации является динамика уменьшения восторженных оценок журналистами социальных сетей как инструмента работы. Так, по результатам 2017 Global social journalism study, «менее половины респондентов согласились с тем, что в целом социальные медиа оказали положительное влияние на журналистику - 42%» [4].

Согласно тому же исследованию, «большинство респондентов (77% согласны или полностью согласны), что социальные сети заставляют журналистов в большей мере сосредоточиться на скорости, а не на анализе» [4]. Изучение деятельности сотрудников редакций государственных СМИ Беларуси, проведенное в марте - мае 2019 года, также выявило «нехватку времени» [3, с. 45] как наиболее значительный фактор затруднения проверки информации.

Экстремальное повышение нагрузки на сотрудников редакций СМИ рано или поздно приводит к снижению качества их работы, проникновению в медиасферу непроверенной

информации, что наряду с неконтролируемым распространением информации пользователями социальных сетей способствует росту «фейковизации» медиасферы и обострению проблемы феномена «постправды».

Кроме того, как показало исследование государственных СМИ Беларуси, практика работы в условиях постоянной нехватки времени определяет выбор журналистов в пользу проверенных источников информации, в частности министерств, ведомств, государственных СМИ, официальных спикеров. При этом сотрудники белорусских СМИ отчасти игнорируют социальные сети как источник информации, что может привести к формированию у пользователей неполной картины действительности.

Таким образом, конвергенция СМИ с социальными сетями оказывает значительное влияние на трансформацию рабочего процесса сотрудников редакций, роль которых смещается от производителей к верификаторам контента. При этом практика работы журналистов в новых условиях зачастую значительно усложняется, что приводит к ухудшению качества редакционной работы: учащению допускаемых в материалах неточностей и ошибок.

Как показало исследование сотрудников государственных СМИ Беларуси, в будущем возросшая на журналистов нагрузка может привести к частичному игнорированию журналистами социальных сетей как источника информации. Для минимизации негативных последствий трансформации журналистской практики сегодня целесообразно сосредоточить исследовательский интерес на вариантах оптимизации рабочего процесса журналиста в частности и гармонизации взаимодействия традиционных медиа с социальными сетями в целом.

### Источники и литература

- 1) Бейненсон В. А. Проверка достоверности информации в условиях новых медиа: проблемы и возможности // Журналистика в системе альтернативных источников информации: сб. мат-лов науч. конф. каф. журн. ННГУ. 14 марта 2017 г. Н. Новгород, 2017. С. 79-89.
- 2) Вырковский, А.В. Управление процессами создания журналистского текста в печатных и онлайн-СМИ: дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.10. Москва, 2017.
- 3) Королев И.А. Анализ состояния верификации новостного контента редакциями государственных СМИ Беларуси // Журналистыка – 2019: стан, праблемы і перспектывы: матэрыялы 21й Міжнар. навук.практ. канф. 14-15 лістапада 2019 г. Мінск, 2019. С. 44-48.
- 4) Cision 2017 Global social journalism study: [https://www.cision.com/content/dam/cision/Resources/white-papers/SJS\\_Interactive\\_Final2.pdf](https://www.cision.com/content/dam/cision/Resources/white-papers/SJS_Interactive_Final2.pdf)
- 5) Verification Handbook: Necessary tools for breaking news: <http://www.journalism.co.uk/news/verification-handbook-necessary-toolsfor-breakingnews/s2/a555728>.