

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»

**Борьба США с российским влиянием на Ближнем Востоке в трудах
американских экспертов**

Научный руководитель – Рогов Сергей Михайлович

Евсеевко Андрей Сергеевич

Кандидат наук

Институт Соединенных Штатов Америки и Канады РАН, Москва, Россия

E-mail: bubba89@yandex.ru

Середина 2019 года была отмечена всплеском американских аналитических работ, посвящённых проблеме сдерживания России со стороны США. Речь идёт не только о противостоянии РФ в сфере глобальной политики и мировой экономики, но и российскому влиянию в разных регионах мира. Поскольку РФ продолжает курс на укрепление своих позиций на Ближнем Востоке, необходимо разобрать предложенные американскому руководству инициативы, их возможные последствия для российских позиций в регионе, а также его стабильности в целом. Однако не все доклады охватывают Ближний Восток в целом. В исследовании RAND Corporation рассматривается только один ближневосточный конфликт - сирийский. Авторы материала видят в нём деструктивный потенциал для российского военного бюджета. Поэтому они изучают возможные пути интенсификации конфликта, которые привели бы к росту российских военных расходов [1]. Предложенные ими методы воздействия на ход боевых действий в Сирии со стороны США не отличаются оригинальностью и актуальностью. В качестве первого они выдвигают поставки американской военной помощи умеренной сирийской оппозиции. Авторы признают, что данный шаг уже имел место в прошлом и закончился неудачей. Оппозиция не стала сильнее с военной точки зрения, а часть поставленного оружия оказалась в руках исламских радикалов. Как избежать подобных последствий снова, в докладе не уточняется. Тем не менее, вопросы эффективности и защищённости поставок принципиальны для американских военных. В текущей обстановке решить эти проблемы не представляется возможным. Умеренная сирийская оппозиция раздроблена и давно утратила стратегическую инициативу. Её основные силы сконцентрированы в провинции Идлиб, где противниками оппозиционных групп являются не только Сирийская национальная армия (СНА), но и террористическая группировка «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТАШ). На всей остальной территории Сирии оппозиция представляет из себя подпольные организации, которые не способны нанести серьёзный ущерб ни режиму Б. Асада, ни его союзникам. Попытка оказать им помощь будет бесперспективна, а значит неприемлема для Министерства обороны США. Вторым способом усложнить российское присутствие в Сирии авторы доклада называют введение бесполётных зон. Данная инициатива неоднократно предлагалась администрации Б. Обамы (прежде всего со стороны Турции), её сторонником был и действующий президент США Д. Трамп. Тем не менее, такое решение отменялось на всех этапах гражданской войны в Сирии. Во-первых, оно привело бы к непосредственному участию Соединённых Штатов в конфликте. Во-вторых, с осени 2015 г. данный шаг означал бы прямое столкновение с российскими воздушно-космическими силами. Оба этих сценария неприемлемы для американских военных. Более того, авторы доклада упускают из вида тот факт, что обмен информацией между российской авиабазой Хмеймим и американской авиабазой Эль-Удейд продолжает осуществляться. Установленный в феврале 2017 г., он не прекращался несмотря ни на какие обострения обстановки в Сирии и помог избежать опасных инцидентов с участием российских и американских ВВС. Следует отметить, что американские эксперты приходят к выводу о бесперспективности обоих методов, однако

других, более реалистичных и менее рискованных, предложить не могут. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сирийском направлении США не могут угрожать интересам РФ. Возможны отдельные удары американских ВВС по военным объектам в Сирии. Речь идёт о реакции США на инциденты с предполагаемым использованием химического оружия. Однако нанести существенный ущерб режиму Б. Асада или российскому военному присутствию в Сирии они не могут. Более широкий выбор мер по противодействию России на Ближнем Востоке предлагают авторы доклада «Российские стратегические намерения» («Russian Strategic Intentions»). Выдвинутые рекомендации направлены на снижение влияния РФ в регионе [2]. Для достижения данной цели исключается возможность прямого военного противостояния с Россией. Поэтому авторы предлагают ряд шагов, призванных ослабить позиции РФ на Ближнем Востоке, не спровоцировав её на военную агрессию. Многие из предложенных инициатив отличаются противоречивостью, им недостаёт конкретики. Первой из них является устранение противоречий между США и их региональными союзниками. Таковыми называются Королевство Саудовская Аравия (КСА) и Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ). По мнению авторов доклада, США надлежит поддерживать саудовско-эмиратскую военную компанию в Йемене. При этом не указывается, каким образом действующая президентская администрация могла бы занять данную позицию без нового кризиса в отношениях с Конгрессом и последующих репутационных издержек. Далее отмечается необходимость возобновления переговорного процесса с Россией по сирийскому урегулированию. Какой именно из его аспектов (политический транзит, восстановление Сирии, проблема беженцев) должен стать предметом договорённостей между Москвой и Вашингтоном не уточняется. Ещё одним дипломатической инициативой должны стать переговоры США и Ирана. Авторы вновь не указывают, каким образом организовать их в условиях продолжающейся политики «максимального давления» Д. Трампа. В заключение можно сделать вывод об отсутствии серьёзных угроз позициям России на Ближнем Востоке со стороны США. Авторы обоих докладов не выдвинули никаких принципиально новых идей по противостоянию РФ в регионе. В них нет ничего, с чем России не пришлось бы столкнуться за последние пять лет. Часть предложений характеризуются нереалистичностью и противоречивостью, часть - потенциально малым ущербом для интересов России. Более того, авторы обоих докладов допускают сближение двух стран в решении некоторых ближневосточных проблем с обоюдной выгодой. Они, прежде всего, отмечают борьбу с силами международного терроризма в регионе. Однако, исходя из текущей обстановки, точками сближения России и США также могут быть угроза выхода Ирана из Договора о нераспространении ядерного оружия и турецкие инициативы по разработке месторождений на шельфе Кипра.

Источники и литература

- 1) Dobbins, James, Raphael S. Cohen, Nathan Chandler, Bryan Frederick, Edward Geist, Paul DeLuca, Forrest E. Morgan, Howard J. Shatz, and Brent Williams, *Extending Russia: Competing from Advantageous Ground*, Santa Monica, Calif.: RAND Corporation, RR-3063-A, 2019. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/R3063.html (accessed: 3.02.2020).
- 2) Russian Strategic Intentions. A Strategic Multilayer Assessment (SMA) White Paper. May 2019. URL: <https://www.politico.com/f/?id=0000016b-a5a1-d241-adff-fdf908e00001> (accessed: 3.02.2020).