

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

**Восприятие исторических аналогий в СМИ современными московскими старшеклассниками (на примере опроса, проведенного в Университетской гимназии МГУ имени М.В. Ломоносова)**

**Научный руководитель – Шутов Андрей Юрьевич**

*Мощев Михаил Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

*E-mail: para1911@mail.ru*

Примеры из прошлого очень часто используются современными СМИ, чтобы сформировать у их аудитории определенные представления о настоящем. Распространенным способом такой медиа-манипуляции являются исторические аналогии. Их также часто называют «историческими прецедентными феноменами». Отмечается, что это «готовые интеллектуально-эмоциональные блоки», знакомые подавляющему большинству членов определенного лингвокультурного сообщества и «помогающие его представителям ориентироваться в ментальном и вербальном пространстве».1 Исторические прецедентные феномены в российских СМИ подробно рассматривались М.Н. Крыловой и Е.А. Нахимовой.2

Поскольку современные школьники также являются аудиторией СМИ (преимущественно, электронных), они также встречаются с историческими аналогиями и, вероятно, попадают под их воздействие. Оценить, насколько те или иные исторические аналогии влияют на восприятие старшеклассников, предполагалось в рамках нашего исследования.

В ходе него был проведен опрос в Университетской гимназии МГУ имени М.В. Ломоносова в сентябре 2019 года. Его участниками стали 176 учеников 9-11 классов (60,8% — 11 класс, 35,8% — 10, 3,4% — 9), из которых 65,3% — респонденты мужского пола, а 34,7% — женского. Всем респондентам был предложен «стимульный материал» - три отрывка из публицистических текстов разных интернет-СМИ. Старшеклассникам надо было ответить, корректно ли, на их взгляд, используются исторические аналогии в каждом из этих случаев?

Первый пример был взят из интернет-источника «Красная звезда» («левый» политический портал) и содержал историческую аналогию между современной Россией и Советским Союзом перед Второй мировой войной: «В качестве оружия для борьбы с нашей страной, как и семь десятилетий назад, используется фашизм. Но в годы Второй мировой войны Советский Союз и буржуазные демократии смогли стать союзниками в борьбе против коричневой чумы. Теперь же ведущие западные государства откровенно хватаются за нацизм ради достижения своих геополитических целей...».

Интересно, что лишь 12,5% респондентов поддержали данную аналогию. 52,3% опрошенных назвали ее некорректной, а еще 35,2% затруднились ответить. Вероятно, опрошенные школьники не разделяют идею страны - «осажденной крепости», а также плохо соотносят реалии сегодняшнего дня с обстоятельствами далеких предвоенных лет.

Вторая историческая аналогия была взята с сайта политической партии «Яблоко». Она очень часто встречается в «либеральных» СМИ: «Вообще, если произойдет отказ Запада от энергопоставок из России на фоне «гонки вооружений», то это будет полное повторение конца холодной войны - того периода, когда начались трудности, которые привели к распаду страны».

Заметим, что данную аналогию поддержали в три раза больше опрошенных (26,7%). Это может свидетельствовать о протестных настроениях среди определенного сегмента молодежи. Вместе с тем, 41,5% эту аналогию также не поддержало. Вероятно, это связано и с тем, что большинство опрошенных не интересуются политикой.

Результаты проведенного исследования опровергают наше предположение. Школьники достаточно критично воспринимают исторические аналогии в СМИ. Причем, независимо от того, какой идеологический посыл в них заложен.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. 3-е изд., стер. М.: 2003. 261 с. 2. Крылова М.Н. «Молчит, как партизан». Прецедентные сравнения из сферы истории // Русская речь. 2017. № 6. С. 31-35; 3. Нахимова Е.А. Имена русских царей как прецедентное поле в современных российских СМИ // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2009. № 2. С. 12-19.