

ПРОСПЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ В МОЛОДОМ ВОЗРАСТЕ: КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

Научный руководитель – Запесоцкая Ирина Владимировна

Чуйкова Жанна Владимировна

Студент (специалист)

Курский государственный медицинский университет, Кафедра общей и клинической психологии, Курск, Россия
E-mail: zhanna7496@mail.ru

В настоящее время насчитывается огромное количество зарубежных исследований, направленных на изучение проспективной памяти (ПП). Только на платформе PubMed по запросу «prospective memory» было найдено более 19 тысяч статей. К сожалению, в отечественной психологии этому вопросу уделяется не достаточно внимания (не более 10 статей по данным запроса на платформе elibrary). Необходимость изучения проспективной памяти определяется не только запросами науки, но и повседневной жизнью. Ежедневно мы сталкиваемся с задачами, связанными с ПП: не забыть в конце рабочего дня выключить все электроприборы, выпить нужную таблетку во время еды и т.д. Неспособность помнить о необходимости выполнения этих действий может иметь серьезные последствия, в том числе и для здоровья. Таким образом, изучение ПП является актуальным.

Проспективная память - это память на намерения и запланированные в будущем действия. Выделяют несколько видов ПП: ПП, связанную с событием (например, проходя мимо почтового ящика не забыть бросить в него конверт), а также ПП, связанную со временем (через 30 минут позвонить на счет собеседования) [3]. О структуре предполагаемой памяти спорят до сих пор. Одни авторы в качестве основополагающих процессов выделяют формулировку намерения, удержание его в ретроспективной памяти и выполнение [3]. Другие между 3 и 4 процессом добавляют мониторинг окружающей среды, с целью обнаружения сигналов для инициации намерения [2]. Как бы то ни было, но выполнение всех этих операций требует нормального функционирования и взаимной интеграции различных когнитивных функций. Многие из этих функций, такие как рабочая память, выборочное внимание, планирование, контроль деятельности входят в состав исполнительных функций [5].

Исполнительные (регуляторные) функции (ИИ) - это совокупность когнитивных процессов, участвующих в саморегуляции эмоций и целенаправленном поведении [4]. Их относят к семейству нисходящих психических процессов, необходимых в ситуации сосредоточения и целенаправленного внимания, в случаях, когда выполнение действия привычными, выработанными способами будет неразумным и не правильным [5]. Совокупность функций, входящих в состав ИИ обсуждается до сих пор. Тем не менее, многие ученые склонны выделять в их составе следующие функции: ингибирование или ингибиторный контроль (включая самоконтроль и интерференционный контроль), рабочую память и когнитивную гибкость. Из них строятся ИИ более высокого порядка, такие как рассуждение, решение проблем, планирование и др. [5]. Общеизвестно, что нейронные цепи, лежащие в основе исполнительного функционирования, в значительной степени задействуют лобные доли. По данным нейровизуализации известно, что дорсолатеральная префронтальная кора участвует в планировании, рабочей памяти, распределении внимания и когнитивной гибкости. Также является известным, что данная область «отвечает» и за работу проспективной памяти, в результате чего говорят о ее взаимосвязи с ИИ [3]. Префронтальные отделы головного мозга закачивают свое развитие в онтогенезе в самую последнюю очередь и

достигают зрелости по разным данным к 20 годам и позже [1].

Цель нашего исследования изучить особенности проспективной памяти у молодых людей во взаимосвязи с исполнительными функциями.

Объект исследования. В число участников вошло 10 молодых людей в возрасте от 19 - 21 года, студентов 1 - 2 курса Курского Государственного Медицинского Университета.

Методы исследования. Оценка ПП проводилась с помощью скринингового теста намерений MIST (Memory for Intention Test). Тесты оценки исполнительных функций - Лондонская Башня, Висконсинский Тест Сортировочных Карточек (ВТСК) проводились с помощью программы REBL 2.1 (The Psychology Experiment Building Language).

Результаты исследования. Исходя из полученных данных в ходе исследования, можно сделать следующий вывод. Средний показатель проспективной памяти у молодых лиц равен 43,2, что на 4,8 балла ниже эталонного (48 баллов). Если сравнивать средние результаты выполнения MIST отдельно по показателям ПП на время (20,9 баллов) и ПП на события (22,3 балла), то увидим небольшую разницу между ними в пользу второй. Этот факт свидетельствует о том, что молодые люди более успешно выполняют задания, связанные с событием, нежели со временем. Проанализировав все допущенные ошибки участниками исследования, мы выявили, что львиная доля -35,7% приходится на ошибки потери времени, при которых испытуемый дает правильный ответ, но в неподходящее время. Также большой процент (32,1%) приходится на ошибки, связанные с потерей содержания, при которых испытуемый узнает сигнал, но не помнит содержания. И на третьем месте представлены случайные ошибки - 17,9%. Средний балл по результату методики ВТСК - 50 из 64. У испытуемых наблюдаются, как персеверативные (8,2), так и неперсеверативные (7,1) ошибки. По результатам теста «Башня Лондона» средний балл составил 53 из 45, что свидетельствует о том, что испытуемые выполняют методику за счет большего количества ходов, чем минимально рекомендуемое. Также в ходе анализа результатов нам удалось выявить корреляцию между количеством персеверативных ошибок в ВТСК и общим количеством ошибок в ПП ($p=0.85$).

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о недостаточной сформированности проспективной памяти и исполнительных функций у студентов 1 - 2 курса. Поскольку средний возраст выборки составил 19 лет, необходимо проводить дальнейшие исследования с целью дифференции критического возраста созревания функций контроля и проспективной памяти.

Источники и литература

- 1) Зайцев А.В. Морфофункциональные свойства разных типов нейронов и их синаптические связи в префронтальной коре макаки и крысы. Дисс. ... док. биол. наук. Санкт – Петербург, 2013.
- 2) Bowman C, Cutmore T, Shum D. The development of prospective memory across adolescence: an event-related potential analysis. *Front Hum Neurosci*. 2015;9:362.
- 3) Carlesimo GA, di Paola M, Fadda L, Caltagirone C, Costa A. Prospective memory impairment and executive dysfunction in prefrontal lobe damaged patients: is there a causal relationship? *Behavioural neurology* 2014;2014:168496.
- 4) Diamond A. Executive Functions. *Annu Rev Psychol*. 2013; 64: 135–168.
- 5) H. Gerry Taylor, Caron A.C. Clark. Executive function in children born preterm: Risk factors and implications for outcome. *Semin Perinatol* . 2016; 40(8): 520–529.