

Роль субъективных самооценок интереса к проблемным задачам и успешности решения (на материале проблемных задач научного и художественного содержания)

Научный руководитель – Матюшкина Анна Алексеевна

Кунашенко Марина Игоревна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия

E-mail: lanaya.croft@mail.ru

Одной из актуальных проблем психологии мышления является поиск факторов, оказывающих влияние на успешность решения творческих задач. К ним, по мнению большинства исследователей, относятся две группы: личностные и ситуационные [1]. Ситуационные включают характеристики задачи, особенности процедуры, эмоциональные и мотивационные состояния, возникающие в процессе решения. К личностным - интеллект, знания; некоторые личностные черты. При этом данные факторы анализируются как не связанные друг с другом. Отечественная психология мышления в научной школе С.Л. Рубинштейна не рассматривает процесс решения без анализа включенности субъекта, подчеркивая взаимосвязь мотивационных, интеллектуальных, творческих характеристик по отношению к возможностям решения данной проблемной задачи. Данные идеи развиваются в теории проблемных ситуаций А.М. Матюшкина. «Проблемная ситуация характеризуется таким психическим состоянием, возникающим у субъекта при выполнении им задания, которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее неизвестные субъекту знания или способы действия» [2]. Возникновение проблемной ситуации связано с восприятием задачи как проблемной, пониманием субъектом возникшего противоречия, которое и инициирует познавательную потребность. Психологическая структура проблемной ситуации включает три компонента: познавательную потребность, переживаемую субъективно как интерес к решению; открытие субъективно нового, неизвестного; интеллектуальные и творческие возможности субъекта. Таким образом, первостепенное значение в решении проблемных задач приобретают характеристики субъекта, сопряженные с решением, а именно: интерес к решению (познавательная потребность), субъективная уверенность в верности решения, связанная с пониманием ситуации как проблемной. Нами проведено исследование, целью которого выступило изучение роли субъективных оценок интереса к проблемным задачам различного содержания и успешности их решения. Были выдвинуты соответствующие гипотезы: 1) выраженность интереса способствует успешному решению задач как научного, так и художественного содержания; 2) уверенность в правильности решения в сочетании с интересом к решению способствуют успешному решению задач научного содержания.

В исследовании приняли участие 27 испытуемых - студентов 1-го и 2-го курсов факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Им предлагалось решить по 4 проблемных задачи научного и художественного содержания (8 задач) различного уровня сложности. Материалом для задач научного содержания выступили фрагменты классических текстов по психологии мышления и интеллекта, прочитав которые испытуемый должен был ответить на вопросы, касающиеся понимания смысла. Для удобства обработки научным текстам были даны названия. В качестве материала для задач художественного содержания выступила методика понимания смысла отрывка художественного текста [3] - использовались отрывки рассказов А.П. Чехова «Толстый и тонкий», «Крыжовник», «Злоумышленник», В.М. Шукшина «Экзамен». Научные задачи представляли фрагменты текстов

классических исследований в области психологии мышления и интеллекта; они получили следующие названия: IQ, Интеллект и креативность, Мышление и G-фактор.

Успешность решения во всех задачах оценивалась уровнем понимания (глубиной понимания) по отношению к эталонному ответу, заложенному автором, - в баллах от 1 балла (непонимание) до 4-х баллов (полное и глубокое понимание) в соответствии с ранее разработанными критериями. После решения проблемных задач испытуемых просили оценить интерес к решению каждой задачи, а также степень уверенности в своём ответе (от 1 до 5).

В зависимости от соотношения параметров (успешность решения, степень уверенности в правильном ответе и степень интереса к решению конкретной задачи) респонденты были распределены по 4 группам. Первая группа характеризуется низкой успешностью, отсутствием интереса к решению и неуверенностью в правильности ответа. Данная группа оказалась самой малочисленной, к ней были отнесены только 3 респондента. Во вторую группу были отнесены респонденты, решившие проблемные задачи с высокой степенью успешности и характеризующиеся высоким интересом к решению задач и высокой уверенностью в правильности решения. В эту группу вошли 6 человек. Можно считать, что у данных респондентов сформировалась проблемная ситуация, и она была успешно разрешена за счёт имеющихся ресурсов (знания, интеллектуальные и творческие способности). Третья группа представляет особый интерес и характеризуется наличием выраженного интереса при низкой успешности решения и неуверенности в правильном ответе. В данную группу вошли 11 человек. Можно предположить, что у респондентов есть потенциал для возникновения проблемной ситуации, так как они осознают наличие проблемы (о чём говорит неуверенность в правильности своего ответа), но пока недостаточно ресурсов для её разрешения. К четвёртой группе были отнесены 7 человек, которые характеризуются низкой успешностью решения проблемных задач при высоком интересе и уверенности в правильности ответа. Несмотря на то, что данными респондентами декларируется наличие интереса, можно считать, что проблемная ситуация у них не возникает, данные задачи не вызывают у респондентов «проблему», которую нужно разрешить.

В ходе анализа было также обнаружено, что соотношение параметров успешности решения, уверенности в правильности ответа и степени интереса для художественных и научных задач не совпадают. Были выделены 6 таких испытуемых. Это позволило предположить, что роль субъективных оценок интереса к проблемным задачам и их успешности будет отличаться для художественных и научных задач. Данное предположение нашло статистическое подтверждение. Статистический анализ результатов (критерий Спирмена) показал, что наличие у респондентов интереса к решению конкретной научной задачи положительно коррелирует с успешностью понимания и решения этой задачи. Данная связь была обнаружена для всех 4 научных текстов, далее приводятся значения корреляций: для IQ ($,607^{**}$), для Интеллект и креативность ($,473^*$), для Мышление ($,431^*$), для G-фактор ($,395^*$). Данный результат не обнаружен при анализе результатов успешности решения художественных задач. Для наиболее нетрудной научной задачи Интеллект и креативность также была обнаружена связь успешности решения с уверенностью в ответе ($,469^*$).

Таким образом, наши гипотезы подтвердились частично. Интерес к решению способствует успешности решения проблемных задач научного содержания. Влияние уверенности в правильности решения неоднозначно. С одной стороны, она действительно может способствовать успешному решению, с другой стороны, была выделена целая группа респондентов, где уверенность в правильности ответа блокировала формирование проблемной ситуации и не позволяла обнаружить суть интеллектуального затруднения.

Источники и литература

- 1) Креч Д., Кратчфилд П., Ливсон Н. Элементы психологии: Учебник. Нью-Йорк, 1974.
- 2) Матюшкина А.А. Уровни решения проблемного задания как отражение глубины мышления // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология - 2015. - №3 - С. 93-107.
- 3) Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / А. М. Матюшкин; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. — М.: КДУ, 2009.