

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

## Особенности самоатрибуции у людей с разным уровнем доверия к себе

Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна

*Фомина Вера Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в  
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: veralina13579@mail.ru*

В современном мире человек подвержен влиянию многих факторов, в том числе ситуационным факторам, таким как время и обстоятельства. В своей жизни человек всегда стремится иметь психологическое благополучие, не иметь противоречие между своими убеждениями и действиями, быть в гармонии с самим собой. Но иногда складываются ситуации, которые оказывают на него сильное влияние, вызывают противоречия собственным представлениям о себе, вследствие чего может измениться его самоотношение, и дальнейшие решения, оказавшись он снова в подобной ситуации.

В эксперименте на помогающее поведение П. Дарли и Г. Бейтсон выяснили, что такой ситуационный фактор, как время, влияет на поведение людей, когда их просят о помощи. Но в эксперименте не выяснялось, как именно атрибутируют свое поведение люди, которые не оказали помощь. Также было проведено много исследований, где проверялась взаимосвязь атрибутивного стиля с депрессией и психологическим благополучием личности [1]. Но в настоящее время существует относительно мало исследований, проведённых вне контекста, связанного с достижениями. Актуальными являются и исследования, которые бы изучали самоатрибутивные стили во взаимосвязи с категориями Я-концепции, одной из которых является доверие к себе.

Целью нашего исследования было определение особенностей самоатрибуции у людей с разным уровнем доверия к себе. Мы предполагаем, что существует взаимосвязь параметров самоатрибуции и доверия к себе. В исследовании приняли участие 74 женщины и 26 мужчин возраста от 19 до 30 лет. Мы проводили исследование таким образом, что пытались смоделировать ситуацию, после которой потребовалось выявить самоатрибуцию (приписывание причин того, что произошло). Модель ситуации была построена на основе эксперимента П. Дарли и Г. Бейтсона [2]. Методиками исследования являлись: авторский опросник на определение уровня доверия к себе (шкалы «самопринятие» и «самоценность»); авторская анкета для выявления конкретных вариантов самоатрибуции в ситуации не оказания помощи и эмоционального состояния в ней; вопросы о параметрах самоатрибуции не оказания помощи на базе методики СТОУН Т.О. Гордеевой и методики Эдварда Маколи на измерение каузальных атрибуций; опросник на определение направленности личности (Б. Басс). Ответы респондентов оценивали эксперты через категориальную сетку, которая включала в себя 3 основных типа самоатрибуции используемые в концепции Г. Келли (личностные, стимульные (объектные) и обстоятельственные).

В результате проведенного исследования не было обнаружено связи таких параметров самоатрибуции как глобальность, стабильность и контролируемость с уровнем доверия к себе. Это может быть связано как с техническими особенностями проведения исследования, так и с его содержательной спецификой относительно эмпирических работ, на базе которых выдвинуты наши гипотезы (подтверждения которых не было найдено). Но в тоже время мы обнаружили, что есть связь между параметром глобальности и направленностью личности на общение ( $p=0,005$ ). Чем больше человек ориентирован в жизни

на общение, тем меньше он считает причину не оказания помощи глобальной. Мы это интерпретируем так, что если для человека общение ценно, то та ситуация, в которой он оказался и не помог будет комментироваться им как что-то, что при другой ситуации никогда не произойдет, и здесь может срабатывать защитный механизм, где человек может говорить себе, что «сейчас он не помог, но обычно, в различных ситуациях, происходящих в его жизни, он помогает».

Также существует связь между параметром стабильности и направленностью на общение ( $p=0,053$ ). То есть чем выше у респондента направленность на общение, тем больше ему кажется, что ситуация, которая с ним произошла это единичный случай. Респондент может острее переживать происходящее, потому что общение для него играет значимую роль в жизни, и поэтому он говорит о редкости подобных ситуаций.

Мы обнаружили значимую связь между контролируемостью причины не оказания помощи и тем, что в последующем респонденты будут размышлять о ситуации, которая с ними произошла (рефлексия) ( $p=0,019$ ). Возможно, респонденты, которые знали, что они могли бы повлиять на ситуацию и не сделали этого, могли испытывать угрызение совести после произошедшего с ними.

Нами была выявлена связь между направленностью на себя ( $p=0,018$ ) и на общение ( $p=0,025$ ) с готовностью осмысливать произошедшую ситуацию. Готовность осмысливать произошедшую ситуацию увеличивается если человек больше направлен на общение и уменьшается, если растет направленность на себя.

Структура особенностей самооатрибуции, разработанная нами на основе концепции Г. Келли, не воспроизводится по полученным данным. В ходе факторизации выделены такие аспекты, как «описание непосредственно контекста происходящего», «Мотивация», «Беспомощность», «Позитивные характеристики», «Отрицание». Между выделенными категориями самооатрибуции имеются значимые связи с доверием к себе: чем выше самооценочность, тем больше в самооатрибуции подчеркивается мотивация ( $p=0,05$ ); с увеличением самопринятия меньше используется атрибуция позитивных характеристик ( $p=0,058$ ). Касательно первой возникшей связи, то мы считаем, что чем больше человек ценит себя как личность, тем в большей степени он будет говорить о желании помочь. Вторая обнаруженная нами связь говорит о том, что чем выше уровень самопринятия, тем меньше респонденты говорят о своих позитивных характеристиках, воодушевлении и наличии азарта, они в меньшей степени чувствуют импульсивность, вовлеченность в происходящее с ними. Возможно это связано с тем, что человек, в ситуации, когда совершил действия, которые он сам не одобряет, старается не акцентировать внимание исследователя на себе: он чувствует вину за произошедшее, и поэтому не использует в качестве оправдания совершенных действий свои личностные особенности.

Результаты работы могут представлять практическую значимость для социологов, педагогов в целях проведения диагностики элементов просоциального поведения школьников. Результаты нашего исследования могут быть также использованы социальными психологами, для дополнения знаний о конструкте самооатрибуции в контексте помогающего поведения.

### Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Шевяхова В.Ю. Диагностика оптимизма как атрибутивного стиля (опросник СТОУН). - М.: Смысл, 2008. - 154 с.
- 2) Майерс Д. Социальная психология. – Спб.: «Питер», 2010. (Серия «Мастера психологии»).