

Особенности объяснения мужчинами и женщинами аффективного и продуманного выбора и их связь с личностными особенностями

Научный руководитель – Трубицина Людмила Валентиновна

Рябошкина Альбина Николаевна

Студент (бакалавр)

Академия социального управления, Москва, Россия

E-mail: ryabochkinaa@yandex.ru

Современный менеджмент и управление характеризуется достаточно стремительным изменением численного соотношения мужчин и женщин на руководящих должностях. Все большее количество женщин занимают руководящие посты, проявляют себя в политике и государственном управлении, занимаются предпринимательской деятельностью. Одна из важнейших задач управленческой деятельности - принятие решений. Однако в любой профессиональной деятельности существуют гендерные различия между мужчинами и женщинами, которые проявляются, в том числе, и в ситуации выбора, принятия разумных и взвешенных решений.

В современной научной литературе достаточно большое внимание уделялось вопросам гендерных различий в стиле руководства, в принятии управленческих решений, однако проблема объяснения мужчинами и женщинами своего аффективного или продуманного выбора остается практически не изученной.

Цель исследования: изучение особенностей объяснения мужчинами и женщинами своего аффективного или продуманного выбора.

Гипотеза исследования: существуют различия между мужчинами и женщинами в ситуации быстрого аффективного (в отсутствие времени на обдумывание) принятия решений и в готовности менять эти решения под влиянием рассуждений.

Объект исследования: аффективный и продуманный выбор мужчин и женщин.

Выборку исследования составили 40 человек: 20 мужчин и 20 женщин в возрасте 30-35 лет.

Основными методами исследования является тестирование, эксперимент и наблюдение. На первом этапе испытуемым предлагалось 30 задач: 10 задач на выбор из двух альтернатив, 10 интеллектуальных задач с выбором ответа и 12 вероятностных задач. Каждый ответ кодировался и заносился в протокол, а затем в сводную для статистической обработки. Далее нами проводилось тестирование с помощью Мельбурнского опросника принятия решений (МОПР), предназначенного для диагностики индивидуального стиля принятия решений в условиях неопределенности, стиля совладания со стрессом (копинг-стратегии).

Статистический анализ с целью выявления различий принятия выбора между мужчинами и женщинами проводился с помощью U-критерия Манна-Уитни и углового преобразования Фишера ϕ^* . При аффективном выборе без времени на обдумывание мужчины продемонстрировали более продуктивную деятельность, чем женщины, а при продуманном выборе эффективность деятельности в равной мере характерна как для мужчин, так и для женщин. Мужчины в случае аффективного выбора в большей мере склонны менять свои ответы после рационального рассуждения, а в случае продуманного выбора практически всегда решают правильно задачи, но только в арифметических задачах. Женщинам такое поведение свойственно только в ситуации продуманного выбора. В случае аффективного выбора они часто ошибаются, при этом отказываются аргументировать, и не уверены в своих ответах и часто меняют выбор без опоры на рациональные рассуждения. По результатам исследования аффективного и продуманного выбора мужчинами и

женщинами по блоку задач рассуждений, мы можем сделать вывод, что мужчины в обоих выборах испытывают практически одинаковую уверенность, представляя решение, тогда как женщины более иррациональны, менее уверены в своем выборе и больше ссылаются на эмоциональные объяснения («ну мне так кажется», «я так захотела» и т.д.).

Для выявления связи между личностными особенностями и особенностями принятия решений мы использовали критерий τ -b Кендалла. В случае рационального выбора людям характерна бдительность в принятии решения. Они более внимательны и склонны к тщательному обдумыванию своих решений. Таким образом, можно предположить, что мужчины склонны менять аффективные ответы на рациональные, только в простых арифметических задачах. Возможно это связано с тем, что в исследовании принимали участие женщины гуманитарных направлений.

Бдительность коррелирует с правильностью решения задач, с уверенностью и с изменениями ответов после рассуждений, но обратно коррелирует с показателями эмоциональных объяснений.

Избегание отрицательно коррелирует с правильностью решения задач и с уверенностью.

Сверхбдительность связана с показателем эмоциональных объяснений после рассуждений и отрицательно коррелирует с правильностью принятия решений. Т. е. сверхбдительность имеет явную связь

Показатель прокрастинация обратно коррелирует с ответами после рассуждения и с уверенностью.

То есть принятие рациональных решений связано с бдительностью, а эмоциональность объяснений - со сверхбдительностью. Прокрастинация же может оказаться важным свойством для уменьшения частоты преждевременных аффективных ответов.

Вероятно, в дальнейшем имеет смысл рассматривать совокупное влияние личностных черт и гендерных характеристик на особенности принятия решений.