

**Кросс-культурное исследование характеристик временной перспективы у
российских и немецких студентов**

Научный руководитель – Нестик Тимофей Александрович

Замалдинова Сабина Тимуровна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: szamaldinova@gmail.com

Теоретическое введение: В первую очередь мы проанализировали основные направления изучения времени в современной психологии, сделав акцент на временной перспективе и попытавшись максимально подробно описать ее составляющие и их значимость в жизни людей. Так, особый интерес складывается в науке к временной перспективе, которую часто определяют, как намерения, задачи и планы человека. Отмечается, что временная перспектива, играет важную роль и в мотивационных процессах [1], и в выборе копинг-стратегий [1], и в осознанном восприятии окружающей действительности [4]. Мы также обозначили, что временная перспектива обусловлена множеством факторов, среди которых можно выделить влияние гендерной принадлежности, возраста, места проживания, этнической идентичности, социального статуса и уровня экономического развития. На основе данного анализа, мы можем сделать вывод о том, что культура непосредственным образом влияет на особенности временной перспективы.

Программа исследования: Переходя к эмпирической части следует начать с описания выборки. В исследовании приняло участие 203 человека: российские (100 человек: 61 девушка и 39 юношей) и немецкие студенты (103 человека: 75 девушек и 28 юношей). Возрастной диапазон немецкой выборки: 19-28 лет (средний возраст 22 года, стандартное отклонение 3), российской выборки: 18-24 (средний возраст 19 лет, стандартное отклонение 1). Разница возраста студентов в российской и немецкой выборках обусловлена различиями в системе образования. Исследование проводилось в Москве среди студентов разных факультетов ВШЭ («Высшей школы экономики»), МГУ имени М.В. Ломоносова и НИТУ «МИСиС»; в Германии среди студентов университета г.Росток (Universität Rostock) и университета имени Гумбольдта (Humboldt Universität zu Berlin).

Все испытуемые были этническими немцами в случае студентов из Германии, и этническими русскими в российской выборке (в анкетах на русском и немецком языках респонденты отвечали на вопрос об этнической принадлежности матери, отца, а также на один из пунктов опросника Дж.Финни «с точки зрения этнической принадлежности я рассматриваю себя как»).

Описание и анализ результатов: Далее постараемся тезисно описать основные и побочные *результаты* проведённого нами эмпирического исследования. Для сравнения двух групп между собой мы использовали Т-критерий Стьюдента для независимых выборок и описательные статистики, а чтобы определить значимы ли связи между самими ориентациями внутри группы студентов, мы провели корреляционный анализ Спирмена.

1.Временная перспектива русских студентов не связана с этнической идентичностью. У немецких студентов с этнической идентичностью связаны негативное прошлое ($r=0,37, p=0,01$), позитивное прошлое ($-0,35, p=0,01$) и фаталистическое настоящее ($r=0,2, p=0,05$). По-видимому, временная идентичность российских студентов носит более размытый характер, а значит и временная перспектива обусловлена многими параметрами (такими как, например, гражданская идентичность).

2. Несмотря на то, что мы изначально не изучали гендерные особенности временной перспективы, мы просто отметим, как замечание, что в нашем исследовании *статистически значимых отличий в выраженности различных временных ориентаций между юношами и девушками выявлено не было.*

3. *Между группами немецких и российских студентов существует статистически значимая значимость лишь по двум шкалам-позитивное прошлое ($t=2,22, p=0,03$) и гедонистическое настоящее ($-2,51, p=0,01$). При этом, в немецкой выборке более выражена ориентация на позитивное прошлое, а в российской-на гедонистическое настоящее.*

4. *Последовательность (выраженность) преобладающих временных ориентаций у российских и немецких студентов идентична: позитивное прошлое (H-S=3,69/P-S=3,51), будущее (H-S=3,55/P-S=3,49), гедонистическое настоящее (H-S=3,26/P-S=3,43), негативное прошлое (H-S=2,85/P-S=2,91) и фаталистическое настоящее (H-S=2,65/P-S=2,5).* Такая структура временной перспективы является *сбалансированной* и наиболее оптимальной для гармоничного развития и жизни [3].

5. Несмотря на незначительные различия внутри групп, мы можем наблюдать *идентичность временных ориентаций у немецких и российских студентов, их связи между собой имеют, в основном, общие тенденции: значимая положительная связь между негативным прошлым и фаталистическим настоящим, гедонистическим настоящим и позитивным прошлым, гедонистическим и фаталистическим настоящим и отрицательные связи между фаталистическим настоящим и будущим.*

Говоря о результатах данного исследования стало, помимо уточнения интересных групповых особенностей, и понимание, что *модель временной перспективы, в общем, незначительно различается у представителей немецкой и российской культур.*

Перспективы дальнейших исследований: Работа должна вестись в направлении расширения изучаемых закономерностей. Важно посмотреть структуру временной перспективы во взаимосвязи с другими важными в психологическом развитии понятиями: ценностными ориентациями, социальной идентичностью, гендерными особенностями и тд. Перспективными являются исследования, которые позволят выделить не только культурно-специфические, но и универсальные закономерности формирования временной перспективы, связанные с возрастом, полом и экономическим статусом и прочее [2].

Источники и литература

- 1) Кузнецова С.А. Временные перспективы и миграционные установки магаданских студентов на разных этапах обучения // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. №. 1. С. 67–78. doi: 10.22363/2313-1683-2018-15-1-67-78
- 2) Сырцова А., Митина О.В., Бойд Д., Давыдова И.С., Зимбардо Ф., Непряхо Т.Л., Никитина Е.А., Семенова Н.С., Фьёлен Н., Ясная В.А. Феномен временной перспективы в разных культурах (по материалам исследований с помощью методики ZTP1) // Культурно-историческая психология. 2007. № 4. С. 19–31.
- 3) Zimbardo P. G., Boyd, J. N. Putting time in perspective: A valid, reliable individual-difference metric. // Journal of Personality and Social Psychology. 1999. Vol. 77. P. 1271-1288.
- 4) Zimbardo P. G. The psychology of time [Электронный ресурс] // Philip Zimbardo's TED talks. 2010. URL: https://www.ted.com/talks/philip_zimbardo_prescribes_a_healthy_take_on_time .