

К ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАДЕЖНОСТИ СУБЪЕКТА

Научный руководитель – Гайдамашко Игорь Вячеславович

Талашманова Кристина Андреевна

Аспирант

МИРЭА - Российский технологический университет, Москва, Россия

E-mail: 89999930696@aksios.in

В 1945 - 1960 годы активно начинает развиваться теория надежности, целью которой стало повышение надежности технических систем. Отечественные и зарубежные ученые занимались разработкой стандартов по обеспечению должного уровня работоспособности техники.

Наука шагнула дальше и была выдвинута гипотеза о том, что причинами отказа техники так же могут являться психологические и психофизические характеристики человека. Собранные статистические данные показывают, что в зависимости от вида деятельности, в 40-90 % случаев аварии случаются по вине человека [3]. К данной проблеме, начиная с 1960-х годов, проявили интерес такие науки, как психология, биология, философия. При этом косвенно вопрос о надежности поднимался в психологии и ранее.

Статус данной проблемы обозначен как «бесконечный», причиной тому непрерывный адаптационный процесс любого живого организма. В связи с этим вопрос о надежности живых систем требует отдельного внимания. Еще в 18 веке Н.Д. Бутовской выявил критерии, позволяющие обеспечить благонадежность солдат. Сейчас проблема надежности изучается как отдельное направление в рамках инженерной психологии и психологии труда.

Под надежностью в психологии можно понимать не только устойчивость и достоверность полученных результатов в ходе диагностики, но и рассматривать данное понятие как вспомогательный критерий, который даёт качественную характеристику деятельности, личности, человека, как индивида.

М.В. Крук выделил следующие виды надежности: - профессиональная надежность, определяющая субъекта как исполнителя задач; - личностная надежность, где субъект труда рассматривается как индивидуальность; - функциональная надежность, где важным аспектом является рассмотрение психического, физиологического здоровья субъекта [5]. Данное разделение надежности на три вида - носит весьма условный характер, так как имеют взаимосвязь и взаимовлияние друг на друга.

Профессиональная надежность включает в себя личностную и функциональную. Исследованием взаимосвязи профессиональной и функциональной надежности занимался В.А. Бодров, делая акцент на значимости данной проблемы в связи с увеличением количества аварий, происходящих по вине человека - оператора [1]. Так же на примере сотрудников УВД была доказана взаимосвязь между физической подготовкой и профессиональной надежностью [8]. А.Э. Щербаков и Р.Р. Каримов выявили, что функциональная надежность выступает неким фундаментом для личностной надежности, которые совместно обеспечивают эффективность выполнения профессиональной деятельности [9]. В процессе исследований Е.А. Дрягаловой и А.А. Степановой было доказано влияние акмеологического потенциала на профессиональную деятельность. При этом авторы отмечают, что существует стандартный набор черт, который позволяет определять уровень профессиональной надежности субъекта, а именно: воля, самооценка, самообладание, самоконтроль, дисциплинированность, чувство долга, ответственность [4]. М. В. Сокольская, А.И. Бабаед

путем исследования динамики профессиональной надежности раскрыли взаимосвязь между уровнем развития профессионально важных качеств и безошибочности деятельности. Статистически было доказано, что профессиональная надежность выступает «частным проявлением общего качества профессионализма педагога» [с. 30, 6].

Профессиональная надежность определяется сохранением должного уровня работоспособности в условиях помех. В связи с этим одной из существенных характеристик профессиональной надежности субъекта выступает его устойчивость в процессе выполнения профессиональных обязанностей [2]. Классификация нарушений профессиональной надежности в данном случае будет рассматриваться как отклонение от нормы и выражается в следующих категориях: ошибки, отказы, сбои, заболевания, деформации, конфликты [7]. Количественными характеристиками, по мнению А.А. Солтык, выступают: эффективность, продуктивность, безошибочность. Обеспечение профессиональной надежности возможно средствами: повышения качества образования, анализа профессиональной среды, применения непрерывных методов оценки, прогнозирования успешности специалиста, выработки модели профессиональной надежности, разработки тренингов и научных программ, а так же профилактические меры, направленные на поддержание психологического, психического и физического здоровья.

Таким образом, профессиональная надежность - это способность субъекта сохранять нормативно заданные параметры профессиональной деятельности, безошибочно и своевременно выполнять возложенные функции в течение определенного времени, независимо от складывающихся условий.

Источники и литература

- 1) Бодров В.А., Орлов В.Я. Психология и надежность: человек в системах управления техникой. – М.: Институт психологии РАН, 1998. –288 с.
- 2) Гайдамашко И. В., Селезнев В. Н., Сысоев В. В. Подготовка антикризисных менеджеров методами психологического анализа профессиональной деятельности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2012. – №2. – с. 155–163.
- 3) Грызунов В.В., Мазаник Е.В., Грызунова И.В., Рябинин Д.В. Надежность функционирования организма как базовая характеристика безопасности // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2014. № 3. – С. 170-177.
- 4) Дрягалова Е.А, Степанова А.А Диагностика акмеологического потенциала личности и профессиональной надежности курсантов МВД РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 6. – С. 166.
- 5) Крук, В.М. Психологическое обеспечение личностной надежности специалиста силовых структур: дис. ... д-ра психол. наук. – М. 2013. – 502 с.
- 6) Осадчук О.Л. Взаимосвязь профессиональной надежности и профессионализма педагога // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2013. – № 1 (9). – с. 25-31.
- 7) Осадчук О.Л. Нарушения профессиональной надежности педагога // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 6. – с. 136-147.
- 8) Шалупин В.И., Морщанина Д.В. Повышение профессиональной надежности специалистов управления воздушного движения гражданской авиации с помощью средств и методов физической тренировки // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2010. – № 159. – С. 133-135.

- 9) Щербакова, А.Э. Диагностика профессионально важных качеств и профессиональной надежности представителей экстремальных видов деятельности в ХМАО – Югре: метод. рекомендации / А.Э. Щербакова, Р.Р. Каримов. – Сургут: РИО СурГПУ, 2017. – 60 с.