

Групповой копинг при совместном решении головоломки

Научный руководитель – Битюцкая Екатерина Владиславовна

Исмаилова Сабина Салаудиновна

Студент (бакалавр)

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,
Факультет психологии, Баку, Азербайджан
E-mail: sabina226@mail.ru

Исмаилова Сабина Салаудиновна

Студентка 3-го курса

Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Баку, факультет психологии, Баку, Азербайджан

E-mail: <mailto:sabina226@mail.ru>

Важнейшими способностями современного человека являются умения эффективно и успешно совладать с трудными жизненными ситуациями и взаимодействовать с другими людьми, строить гармоничные межличностные отношения. Для решения ряда практических задач важно изучение копинг-стратегий, которые применяет человек при межличностном групповом взаимодействии. Например, в ситуациях переговоров, которые предполагают достижение общего результата, или при участии в общем проекте. Способность выстраивать коммуникацию может оказаться важной для работодателей при необходимости понимания, как будет действовать их потенциальный сотрудник в команде, совместно преодолевая трудность.

В настоящее время имеется много исследований, которые направлены на изучение индивидуального копинга [2], [4], [7]. Также проводятся исследования, которые изучают процессы совладания, возникающие, когда действия членов группы становятся совместными. Это происходит в ситуациях, требующих от группы принять единое решение и достичь общей цели. В литературе такой феномен получил название группового (или коллективного) копинга, описывающего копинг-стратегии, которые применяются при групповом взаимодействии [3], [5], [6]. Но этот феномен в настоящее время малоизучен, поэтому вызывает особый интерес.

Задача нашего исследования состоит в том, чтобы проанализировать возможности концепции совместной деятельности Л.И. Уманского, дополненной Т.Ю. Базаровым [8, 1], для анализа группового копинга. Л.И. Уманский выделил 3 типа совместной деятельности: 1) совместно-взаимодействующий (вклад участников примерно одинаков, усилия совместны); 2) совместно-последовательный (в решение задачи каждый участник включается по очереди: сначала первый, затем - второй и т.д.); 3) совместно-индивидуальный (каждый участник по отдельности выполняет свой объем работы). Наряду с описанными вариантами совместной деятельности Т.Ю. Базаров предлагает совместно-творческий тип, предполагающий со-творчество (вклады участников невычленимы при создании группового продукта, который отличается инновационностью, а деятельность группы предполагает выход за рамки привычного).

Методика. Группе из 3 человек предлагается собрать по предложенным силуэтам 3 одинаковые фигуры из 12 деталей пентамино. В процессе игры ведется протокол, в котором фиксируются реплики игроков, производится видеозапись. По завершении игры проводится дебрифинг. Анализ проводился с помощью метода наблюдения.

Участники. Всего проведено 6 игр, в которых приняли участие 18 человек (12 девушек и 6 мужчин): из них 17 - студенты филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Баку в возрасте от 17 до 22 лет, обучающихся по разным направлениям (психология, прикладная математика, экономика), а также 1 аспирант 27 лет.

Результаты. Во время игр наиболее часто встречался совместно-взаимодействующий тип деятельности (5 из 6-ти групп). В двух играх участники сначала реализовывали совместно-индивидуальный тип, а затем переходили к активному взаимодействию. Совместно-последовательный тип деятельности был предложен отдельными участниками в четырех группах, но группы отказывались от такого варианта взаимодействия. При совместно-творческом типе, который наблюдался в одной группе, результаты были наилучшими по сравнению с другими группами. Эмоциональный климат в такой группе был позитивным. А также эта группа быстрее других групп достигла цели (время сбора головоломки 20 минут). Несмотря на то, что большинство групп проявляли совместно-взаимодействующий тип деятельности, 3 группы долго не могли достичь цели (среднее время сбора головоломки - 58 минут).

Выводы. По результатам анализа игр можно сделать предварительный вывод, что при совместно-творческом типе деятельности команда за короткое время достигает цели и при этом в группе наблюдается позитивный эмоциональный климат. При совместно-взаимодействующем типе деятельности достичь цели не всегда получается быстро, но этот тип тоже эффективно помогает группе собрать головоломку и в большинстве случаев в группе бывает позитивный эмоциональный климат. Если даже проявляется совместно-последовательный тип, но все равно группы быстро отказываются от этого типа. При совместно-индивидуальном типе очень сложно достичь цели и если группа достигает цели, то это занимает много времени, а также из-за нехватки деталей в группе бывает отрицательный эмоциональный климат. В целом, концепция совместной деятельности Л.И. Уманского, дополненная Т.Ю. Базаровым, позволяет выделять типы взаимодействия (при решении группой задачи с головоломкой), каждый из которых имеет значимые отличия по сравнению с другими. Нам видится целесообразным применение этой типологии при изучении группового копинга.

Источники и литература

- 1) 1. Базаров Т.Ю. Влияние индивидуально-психологических характеристик членов группы на успешность совместно-творческой деятельности // Сборн. Бизнес-психология в международной перспективе. М.: Университетская книга, 2016. С. 233-246.
- 2) 2. Белинская Е.П. Совладание как социально-психологическая проблема // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 1(3).
- 3) 3. Белинская Е.П., Икрамова А.А. Взаимосвязь совместного копинга и уровня групповой сплоченности при выработке группового решения // Вестн. Кемеровского гос. ун-та, 2015. №3 (63) Т. 3 С. 82-87.
- 4) 4. Битюцкая Е.В. Современные подходы к изучению совладания с трудными жизненными ситуациями // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2011. № 1. С. 100-111.
- 5) 5. Битюцкая Е.В., Кавтарадзе Д.Н. Имитационная игра-головоломка как модель решения трудной жизненной задачи // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 14. Психология. 2019. № 2. С. 3-26.
- 6) 6. Емельянова Т.П. Совладание (коллективный копинг) как феномен макропсихологии // Психология совладающего поведения: материалы Междунар. научно-практической конференции. Кострома, 16 - 18 мая 2007. с. 189 - 191.

- 7) 7. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения. Кострома: «Авантитул», 2004.
- 8) 8. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. - М.: Просвещение, 1980.