

**Социальные сети и трудное прошлое: исследование рецепции YouTube-фильма “Колыма – родина нашего страха” Юрия Дудя**

**Научный руководитель – Хлевнюк Дарья Олеговна**

***Никитина Анастасия Дмитриевна***

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Москва, Россия

*E-mail: desnuages.inc@gmail.com*

Сталинские репрессии - сложная тема для российского общества. Неудивительно, что когда журналист Юрий Дудь загрузил на свой канал на YouTube документальный фильм о Колыме, он вызвал ожесточенное обсуждение в Интернете. В своём видео Дудь утверждает, что у всех россиян есть общая черта: страх высказывать своё мнение и выделяться из толпы. По его мнению, эта боязнь возникла во время Сталинского режима как результат Большого террора. Тем не менее, комментарии к фильму в социальных сетях показывают, что не все согласны с предложенной Дудём гипотезой об исторической травме и страхе.

Данное исследование посвящено рецепции в социальных сетях фильма “Колыма - родина нашего страха”, а в частности - темы страха в фильме. Материалом для исследования послужили посты в социальной сети “ВКонтакте”, автоматически выгруженные по ключевым словам “Дудь” и “Колыма”.

Мы проанализировали записи, посвящённые тезису Дудя о страхе и Большом терроре, описали контексты, в которых люди говорят о страхе, и предложили типологию нарративов, к которым они обращаются. Кроме того, исследование и его результаты вносят вклад в научную дискуссию о том, как интернет трансформирует коллективную память и воспоминания о трудном прошлом.

О репрессиях мало говорят в публичной сфере, а государство и вовсе предпочитает игнорировать эту тему. Анализ президентских речей, проведённый Ольгой Малиновой [2], показывает, что из всех событий истории России тема репрессий затрагивалась меньше всего. Г. Ч. Гусейнов пишет, что нарратив о распаде СССР как геополитической катастрофе и хаосе лихих 90-ых, который предлагают средства пропаганды, подменяют настоящую травму нашей страны, которой являются годы сталинизма - тотальная несвобода, репрессии, незаконные расправы над людьми [1]. По словам Гусейнова, преодолеть травму можно только через глубокое повествование о ней. Именно этот подход предложил зрителям Юрий Дудь в документальном фильме “Колыма - родина нашего страха”, который был опубликован в апреле 2019 года и сразу стал предметом активного обсуждения в интернете.

Дудь также видит советский лагерь как особую национальную травму, пережить, проговорить и преодолеть которую ни Советский союз, ни Россия не сумели: демонтаж культа личности этой задачи не решил, а обсуждение Великого террора в новейших учебниках истории ограничивается описанием партийных чисток. Одним из способов преодоления травмы является её подробная нарративизация - именно это и предлагает документальный фильм Дудя: журналист самостоятельно повторяет - в том или ином виде - путь советского ссыльного, параллельно проводя экскурс в историю ГУЛАГа. Повествование подкрепляется интервью с Наталией Королевой и Ефимом Шифриным - отцы обоих пережили лагеря, - сотрудниками различных тематических музеев, жителями Колымы; в

рамках бесед режиссер делает упор именно на личное отношение героев к сталинскому периоду советской истории.

Наше исследование основано на анализе постов из социальной сети ВКонтакте, содержащих слова “Дудь” и “Колыма”. Все выгруженные посты мы вручную закодировали в зависимости от упоминающихся в них тем, используя такие теги, как “страх”, “природа”, “современность” и другие. Эмпирической базой для нашего исследования послужили только те посты, которые помечены тегом “страх”.

При анализе постов мы опирались на типологию онлайн-дискуссий о прошлом, предложенную Томасом ДеГломай [3]. Согласно ей, каждое обсуждение трудного прошлого попадает под одну из трех категорий: спор о том, существовало ли это прошлое, о его сущности (каким оно было) и о его релевантности.

Юнитом анализа стал пост: мы закодировали отобранные посты, используя такие переменные, как затронутые в посте темы и тип дискуссии согласно ДеГломе.

Мы обнаружили, что чаще всего для поддержания дискуссии о национальном страхе люди обращались к автобиографическим нарративам. Наиболее популярными из них стали следующие: воспоминания о своих бабушках и дедушках, их биографиях и чертах характера; описание того, как они смотрели или же посмотрят этот фильм со своими детьми, и рассуждение над тем, как обсуждать трудное прошлое с детьми; рефлексия над случаями в своей жизни, в которых проявился или не проявился бы страх проявить себя. Этот результат соответствует существующей тенденции к фрагментации и индивидуализации прошлого через автобиографические нарративы.

Другим популярным контекстом при обсуждении сталинских репрессий стало упоминание распада Советского союза и последовавшего за этим экономического и политического смятения девяностых годов. Оппоненты Дудя использовали эти исторические события, чтобы доказать, что национальный страх существует, но появился не во время Большого террора, а позже, тем самым используя стратегию дискуссий о сущности прошлого по ДеГломе.

### Источники и литература

- 1) Гусейнов Г. Язык и травма освобождения. // Новое литературное обозрение, 2008. №94. С. 130-147
- 2) Малинова О. Актуальное прошлое. Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М.: Политическая энциклопедия, 2015
- 3) DeGloma, T. (2015). The strategies of mnemonic battle: On the alignment of autobiographical and collective memories in conflicts over the past. *American Journal of Cultural Sociology*, 3, 156-190