

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

Трансформация соседских отношений: теоретические аспекты исследования цифрового соседства

Научный руководитель – Лотарев Константин Анатольевич

Васильев Дмитрий Алексеевич

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: vasilev.dmitry34@gmail.com

Гетерогенность общества, динамичность жизни, доступность вертикальной и горизонтальной мобильностей привели к нарушению устоявшихся социальных отношений, появлению права на одиночества и усилению силы слабых связей. Современный город - это место с возможностью игнорирования членства в различных сообществах [1]. Современная городская среда и технологии преобразуют сообщества в гибридные формы. В том числе это касается и соседства, которое изменилось ввиду радикального общественного и технического прогресса. Индивиды адаптируют онлайн-сервисы для собственных нужд. В связи с этим уже имеются исследования цифрового соседства в мегаполисах. Для изучения используется метод цифровой этнографии, подразумевающий анализ содержания онлайн и офлайн практик, а также учет особенностей используемых индивидами сервисов [3].

Стоит учитывать и сам формат мест проживания людей, так как он разнится. Таким нетипичным примером могут послужить небольшие ЖК (несколько сотен семей), ДНП (дачное некоммерческое партнерство, правление (администрация) которого формируется из числа самих жителей) и др.

Для связи между небольшими социальными группами используются мессенджеры. В настоящее время актуальны более банальные интерфейсы. Сложные системы труднее встроить в повседневную жизнь, поэтому мессенджеры и пользуются спросом [4]. Однако отмечаются и негативные стороны их использования. Интернет и девайсы всегда находятся при индивиде, что создает для него дополнительные требования к быстрому реагированию на поступающую информацию или запросы из мессенджера - усложняется контроль дистанции. Рост прозрачности - функция отображения индивида «В сети» и возможность увидеть статус сообщения (доставлено, просмотрено), создающая давление на пользователя и др [2].

В ходе пилотного интервью с жителями ДНП «N», которое включает 150 участков и заселено на 1/3 - 25 семей проживает круглогодично, в группе в мессенджере состоит около 70 участников, было выявлено, что соседство, в данном случае, следует анализировать в контексте самоорганизующегося общества, вынужденного контактировать между собой ввиду наличия членских обязательств. Соседские практики видоизменяются из-за необходимости участвовать в местном самоуправлении. Онлайн-практики взаимодействия формируются побочно офлайн-процессу. Интернет действительно помогает улучшить коммуникацию между соседями. В ДНП интернет позволяет соседскому сообществу взаимодействовать друг с другом между прямыми актами принятия решений (собраниями). Сформированные группы, не смотря на возможность онлайн взаимодействия, продолжают очные встречи, имеющие функции как консолидирующие (празднование победы в голосовании), так и прагматические (привлечение сторонников в периоды принятия решений).

Однако остался ряд вопросов, которые не удастся пока что решить. Как применять метод цифровой этнографии при закрытом онлайн сообществе, существующем в формате

беседы в мессенджере? При наличии у сообщества возможности оказывать влияние на принятие управленческих/хозяйственных решений возможно формирование нескольких групп интересов/противоборствующих коалиций, что в свою очередь увеличивает и количество онлайн-бесед. Изучая соседские формы взаимодействия, упускается ли онлайн-составляющая данных взаимодействий? Как получить доступ к данному полю, ведь отсутствует возможность в анализе содержания бесед?

Имея собственную структуру (правление, ревизионную комиссию, организационные собрания), документы, объявления, решения, которые приняты членами партнерства, ДНП не использует более развитые площадки для публикации необходимой информации. По какой причине происходит этот отказ, ведь сложные структуры позволяют структурировать документооборот, сделать соседство более открытым и прозрачным для собственных и потенциальных членов.

Источники и литература

- 1) Куренной В. Сила слабых связей. Горожанин и право на одиночество. Горожанин: что мы знаем о жителе большого города? М.: Strelka Press, 2017. – С. 14-29.
- 2) Cruz, E. G., & Harindranath, R. (2020). WhatsApp as 'technology of life': Reframing research agendas. *First Monday*, 25(12).
- 3) Hine, C (2015) *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday* Bloomsbury, London.
- 4) Аннет Маркхам. Этнография в цифровую эпоху: от полей к потокам, от описаний к воздействию. Электронный ресурс. Режим доступа <https://sysblok.ru/society/ethnography-in-the-digital-internet-era-1/>