

Управление рисками в социальных сетях

Научный руководитель – Юрасова Мария Владимировна

Абдулаев Артур Раянович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии организаций и менеджмента, Москва, Россия

E-mail: a.abdulaev1998@gmail.com

Социальные сети - это онлайн-платформа, сайт, который позволяет зарегистрированным пользователям размещать информацию о себе и осуществлять межличностную коммуникацию, устанавливая при этом социальные связи.

Развитие социальных сетей в масштабном смысле, берет начало с середины 21 века. Использование интернет ресурсов, необходимо на сегодняшний день, абсолютно во всех сферах современной деятельности. К примеру, специалисты экономической, политической сферы, бизнесмены, юристы, преподаватели, представители государственной власти и другие, используют мировую паутину интернет, с целью поиска необходимой информации в короткий промежуток времени. Интернет технологии внедряются с огромной скоростью во все сферы современной жизни.

Главной проблематикой сегодняшнего дня, стало то, что социальные сети служат в качестве ежедневного времяпровождения большинства пользователей, при этом трансформируясь в непрерывную онлайн-коммуникацию, заменяя реальные межличностные взаимодействия.

На сегодняшний день, довольно сложно представить жизнедеятельность без социальных сетей, хотя десяток лет назад, интернет ресурсы использовались менее масштабно, учитывая тот факт, что на данный момент глобализация виртуализации достигла космических пределов.

В первую очередь, данная ситуация связана со стремительным развитием информационных технологий и научно-техническим прогрессом, которые создали почву выхода в социальные сети, вне зависимости от координат местоположения.

В данных условиях современной жизни, при массовой компьютеризации и виртуализации, сформировалось огромное количество непредвиденных, нелинейных, социальных рисков, которые сформировались в результате информационно-технического прогресса, и не имеют отголосков в историческом прошлом.

Множество отечественных и зарубежных социологов, исследовали социальные сети как способ осуществления коммуникации, как помощник в образовательной и трудовой деятельности, а так же в качестве одного из видов развлечений и хобби.

Некоторые ученые, смотрят на глобализацию использования социальных сетей с позитивной точки зрения, однако, большинство исследователей, пришли к выводу, что масштабное, а иногда и непрерывное использование социальных сетей, создает почву для возникновения различного рода рисков, которые несут угрозу, в первую очередь для индивидуума, при этом отражаясь на становлении личности человека, следовательно из этого, инновационную рискогенность, можно рассматривать как двойственный, сложный механизм.

Е.М. Бабосов, белорусский социолог современности, детально изучал в своих работах возникновение рисков в социальных сетях; его исследования представлены в книгах, одна из которых «Человек в социальных системах».

Данный автор, разделил риски, возникающие в социальных сетях, на категории. К примеру, социальный риск, который способен негативно повлиять на жизнедеятельность индивидуумов, или же целых групп индивидуумов.

Е.М. Бабосов, рассматривал социальный риск, как опережение развития информационных технологий и интернет ресурсов, над адаптацией личности к нововведениям.

Масштабное использование социальных сетей, создает так же почву для возникновения технических и техногенных рисков. Если технические риски, связаны с возможными техническими поломками и кибератаками, то техногенные оказывают влияние на прозрачность и достоверность информации, и это довольно актуальная проблема сегодняшнего дня, так как пользователи социальных сетей, регулярно предоставляют различным сайтам личные данные, но при этом, абсолютно не осведомлены, где и с какой целью эти данные могут использоваться.

Однако, это не единственная проблема современности, так как при постоянном использовании социальных сетей, возникает риск не только использования и передачи данных третьим лицам, так же актуален риск утечки информации с личного ПК, что в результате может использоваться в мошеннических махинациях, или с целью шантажа.

Данный риск, при своем возникновении, становится прямым вмешательством в личную жизнь индивидуума и не может быть возмещен, при этом, возможна так же потеря конфиденциальности. Все больше сайтов социальных сетей, используют cookies, которые предназначены для сбора информации о пользователях; используются cookies для удобства работы с сайтами, однако, легко могут быть перехвачены мошенниками.

Использование социальных сетей, и публикация в них своих работ, создает риск потери авторского права, ведь размещенный в общей доступности авторский контент, становится общественным достоянием и теряет свою уникальность.

Довольно часто, в социальных сетях, возникает риск цензуры. На законодательном уровне, получаемая информация распределена по возрастным категориям (12+, 16+, 18+); в социальных сетях, формируется риск не только просмотра информации не в соответствии с возрастом, но так же возможно навязывание недопустимого контента несовершеннолетним детям.

Существенную роль, в становлении личности, играет так же риск интернет зависимости и поведенческий риск, при этом у индивидуума развивается агрессивность, возможны неадекватные реакции на социологические явления.

Так же, при регулярном и непрерывном использовании социальных сетей, возрастают личностные риски, что обусловлены возникновением у индивидуума иллюзии контроля над ситуациями реальной жизни, ведь коммуникативные отношения в социальных сетях, по своей структуре и природе, в значительной мере отличаются от коммуникаций в процессе осуществления взаимодействий повседневной жизнедеятельности.

Так же, проблематика современного масштабного использования интернет ресурсов, формирует необходимость разработки инструментов предотвращения социальных рисков, так как частичный или полный отказ от использования социальных сетей, не представляется возможным в 21 веке. Сложность разработки необходимых мер безопасности, обусловлена множеством факторов, которые будут изучены в процессе написания данной дипломной работы.

Исследованию вопроса возникновения рисков социальных сетей, факторов, влияющих на возникновение данных рисков, посвящены работы множества отечественных и зарубежных ученых, таких как С.Б. Цымболенко, Е.Л. Омельченко, Е.Д. Павлова, Дж. Урри, Э. Эллиот, О.Н. Яницкий, М. Кастельс, и другие. Данные ученые, внесли огромный вклад в социологическую сферу и в сферу изучения влияния социальных сетей на социум в целом, и в отдельности на каждого индивидуума. Исследования выше перечисленных

социологов будут использованы в рамках данной дипломной работы.

Объект работы - риски социальных сетей;

Предмет работы - социологические подходы и методы изучения рисков социальных сетей;

Главная цель исследования - изучить теоретическую и практическую основу возникновения рисков в социальных сетях;

Для достижения поставленной цели, разработан ряд последующих задач:

- 1) Изучить среду, при которой возникает острая необходимость регулярного использования социальных сетей;
- 2) Исследовать социальные сети как новый вид коммуникации;
- 3) Выявить характеристики рисков социальных сетей и их виды;
- 4) Изучить возникновение рисков социальных сетей;
- 5) Исследовать, какие группы индивидуумов, более восприимчивы к рискам социальных сетей.

В рамках работы было исследовано социологическое теоретизирование рисков социальных сетей, сформированы предпосылки появления глобализированной рискогенности современной эпохи, изучены особенности виртуальной коммуникации, на основании теорий и методологических подходов зарубежных и отечественных социологов, были сформированы характеристики инновационной рискогенности, а так же проведены социологические исследования методом анонимного анкетирования респондентов, касательно поведенческой манеры и восприятия респондентами атмосферы виртуализации.

Инновационное глобализированное развитие социальных сетей, связано в большей мере с научно-техническим прогрессом и берет начало с 1950 года, когда впервые было введено понятие дигитализации. С развитием оцифровывания информации, стремительными темпами развивались и социологические науки, причем данное развитие не являлось линейным, так как не имело отголосков в историческом прошлом. Прогресс дигитализации отразился на современном социуме, при этом, произошла трансформация данного термина в социальную дигитализацию, а терминология, ранее используемая только в области прикладной информатики, стала широко применима в социальных, психологических, биологических и других науках, вместе с этим компьютеризованная рискогенная среда опосредовалась в реальной жизнедеятельности индивидуумов.

М. Кастельс исследовал виртуальную самокоммуникацию как проблематику поведенческих изменений индивидуумов, при условии которой, в полной мере трансформировались социальные взаимоотношения посредством компьютеризации и масштабности использования Всемирной паутины интернет.

Согласно официальным данным, 95,8% мирового населения используют социальные сети в профессиональной и личной деятельности, при этом возрастные категории пользователей не ограничиваются определенной возрастной группой.

Все выше перечисленное оказывает положительное и в тот же момент негативное влияние на человечество, ведь с одной стороны, в значительной мере упростилась жизнедеятельность социума, однако виртуальный фактор приводит к ненужности

задействования главных функций и ресурсов индивидуума, таких как память, логика, воображение, и т.д.

Социальная дигитализация привела к трансформации «закрытого» общества в «открытое», и если ранее любые социальные взаимодействия и коммуникации ограничивались рядом запретов и табу, то открытому обществу не свойственно внедрение либо каких ограничений. Данный фактор был подтвержден проведенным исследованием, в результате которого было выявлено, что большее количество опрошенных респондентов, посещают социальные сети от своего имени, свободно выражают личностное мнение, выкладывают фотоотчеты привычной жизнедеятельности и т.д. Посредством данного социологического исследования, были так же сформированы характеристики коммуникации посредством использования социальных сетей:

- а) Одновременное осуществление нескольких действий (отправка сообщений, мониторинг новостей и т.д.);
- б) Сокращение времени на коммуникацию и обмен информацией;
- в) Открытость и вседоступность личной информации об индивидууме;
- г) Отсутствие нормативного и законодательного регулирования социальных сетей;
- д) Возможность создания диалогов от другого лица;
- е) Уравнивание социальных статусов;
- ж) Возможность просмотра предыдущих диалогов.

В процессе изучения методологий отечественных и зарубежных социологов (У.Бек, С.А. Кравченко, Чупрова В., Зубок А., Луман Л., Кастельс М. и другие), а так же методом применения различных теорий на сфере рискогенной среды социальных сетей, был сформирован ряд характеристик виртуализированной рискогенности:

- Возникновение в результате научно-технического прогресса;
- Глобализированность;
- Двойственная природа (наличие одновременно благоприятного исхода и прямого негативного воздействия);
- Формирование на основе принципа «онтологической безопасности», согласно которого, виртуальная среда, воспринимается пользователями согласно правила ложной безопасности;
- Иллюзорность восприятия, реальность последствий;
- Возможность трансформации рискогенной среды в нормализованные условия жизнедеятельности;
- Делокализованность;
- Неисчисляемость;
- Отсутствие компенсаций в результате причиненного материального или нематериального вреда;
- Негативное влияние и последствия рискогенности, отражаются на социуме вне зависимости от социального статуса, возрастной группы, и т.д.
- Не линейность, отсутствие исторической связи;
- Эмерджентность;
- Причинность рискогенной среды как сложный социологический механизм;

- Непредсказуемость и спонтанность возникновения и последствий;
- Неустрашимость (скорость возникновения и распространения рисков, в значительной степени превышает разработку мер безопасности и устранения рисков);
- Мутационность;
- Отсутствие нормативного регулирования.

В целом, современную рискогенную среду, можно охарактеризовать термином «парадокс Гидденса», согласно которому, отсутствуют видимые проявления рисков, отсутствует полноценная информированность о причинности, наявности и влиянии рисков социальной среде, что в свою очередь, может стать причиной масштабной катастрофы.

Источники и литература

- 1) Кравченко С.А., Красиков С.А. Социология риска: полипарадигмальный подход, М: Анкил, 2014
- 2) Giddens A. Politics of Climate Change. Polity Press, 2019
- 3) Луман Н. Понятие риска // THESIS, 2015
- 4) Яницкий О.Н. Социология риска. М: Издательство LVS, 2013
- 5) Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска, М: 2011.
- 6) Бауман З. Индивидуализированное общество. М:Логос, 2012
- 7) Beck U. World at Risk. Cambridge: Polity Press, 2019
- 8) Поппер К. Открытое общество и его враги. М:Феникс, 2015.
- 9) Castells M. The Information Age, Oxford: Wiley-Blackwell, 2015