

**Динамика социальных рисков при внедрении вспомогательных
репродуктивных технологий**

Научный руководитель – Гаврилова Ирина Сергеевна

Мамаладзе Лана Георгиевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, Россия

E-mail: lana.mamaladze@yandex.ru

В результате стремительного развития науки и совокупности применяемых методов в области биологии и медицины, к данной области человеческого знания стал побуждаться всё более возрастающий интерес, а именно: к жизненному миру человека, его потребностям и проблемам. Он получил возможность проникновения в сферы, которые еще пару десятков лет назад находились вне власти его управления и контроля. Речь идет не только о здоровье, но и о вмешательстве в пограничные зоны человеческого существования, такие как рождение и смерть.

Целью нашего исследования было обозначить возможность развития социальных рисков, связанных с использованием вспомогательных репродуктивных технологий.

В исследовании применён количественный метод социологического опроса (пилотажное исследование) студенческой молодежи Волгограда в возрастном промежутке от 18 до 24 лет посредством интернет-опроса на базе известной социальной сети Вконтакте.

В вспомогательные репродуктивные технологии (далее ВРТ) включены все методы репродукции человека, отдельный этап которого или весь процесс зачатия и раннего развития эмбрионов происходит вне организма (*in vitro*). В ходе социологического исследования репродуктивных установок молодежи и выявления их в конце 2019 года, выяснилось, что дети остаются самым ценным подарком в сознании подрастающего поколения, а желание иметь детей, как естественным путем, так и с помощью ВРТ, является важнейшим рычагом к действиям. Следующей задачей исследования было изучение отношения молодежи к возможным вспомогательным репродуктивным технологиям. В ходе исследования было опрошено 276 студентов из Волгограда в возрасте 18 - 24 года. Результаты показали, что больше половины опрошенных высоко оценивают свое репродуктивное здоровье, основываясь на субъективно-психологических ощущениях, при этом 59,6% мужчин и 81,7% женщин признают процедуры ВРТ в качестве альтернативных вариантов зачатия и относятся к ним положительно. Далее, 78,3% женщин, из которых 13% уже имеет детей и 61,8% мужчин при необходимости готовы воспользоваться данными медицинскими процедурами. Представители сильного пола показали свою тревожность за здоровье матери и ее будущего ребенка, но готовность к возможным рискам, связанным с применением ВРТ объясняется недостаточной изученностью данных методов и их возможными негативными последствиями, а также отсутствием гарантий качественного медицинского обслуживания в нашей стране. Таким образом, желание взять на себя ответственность за жизнь малыша является первостепенной частью становления молодежи на путь родительства. Несмотря на опасения, российская молодежь готова использовать разработки современных репродуктивных технологий

Согласно официальным данным регистра Российской Ассоциации Репродукции Человека (РАРЧ) [1], общее количество циклов, выполненных в центрах ВРТ в 2017 году, составило 139779 (в 2016 году - 123181 цикл) из расчета на 1 миллион населения был выполнен 951 цикл (в 2016-839 циклов). За этот период заметно увеличилось количество клиник от 188 до 220. Вопросы влияния вспомогательных репродуктивных технологий на социальные отношения внутри российского общества и социальную структуру, на данный момент приобрели особую актуальность.

Развитие социальных рисков связывают с применением преимплантационной генетической диагностики (ПГД) и пренатальной генетической диагностикой, поскольку существующие методы позволяют диагностировать существование отклонений на молекулярном уровне у будущего ребенка. Современные формы дифференциации могут быть порождены вмешательствами и в биологические, и в генетические процессы, которые со временем будут трансформироваться в различия социальные. В результате, медицинские технологии окажутся способными влиять на качественный состав будущих поколений, а значит, мы можем говорить о генетической дискриминации и генетических различиях. Отсюда следует, что исследованная группа молодежи города Волгограда обязана знать все сильные и слабые стороны ВРТ, чтобы грамотно подходить к вопросам репродукции. На данный момент, медико-гигиеническая грамотность пока не может быть отмечена на высшем потенциале, а это означает, что необходимо проводить обучающие семинары со специалистами и экспертами медико-социальной работы, подготавливать интерактивные формы взаимодействия, запускать информационно-коммуникационные платформы.

Источники и литература

- 1) Гнатик Е.Н. Генетическая инженерия человека: вызовы, проблемы, риски. 2010 г. С. 219 [U+2012] 229;
- 2) Саввина О.В. Деторождение: От прежних табу до технологии улучшения человека: прошлое, настоящее и будущее медицинских вмешательств в репродукцию человека. М.:Ленанд, РУДН 2018. 200 с.;
- 3) Belyanin A.V., Isupova O.G., Gusareva A.A. (2014) VRT — sovremennost' v pomoshh' tradicijam [ART — Modernity to Help Traditions].// DemoskopWeekly [DemoscopeWeekly], 615 — 616: 1–21 (inRussian);