

**Онтологическая основа оправдания человека-творца в философии Н. А. Бердяева**

**Научный руководитель – Полякова Светлана Викторовна**

***Щекалева Ольга Вадимовна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: olya.margaryan@yandex.ru*

Многие исследователи придерживаются мнения, что тема творчества занимала в философии Серебряного века главное место [1]. С этими исследователями можно согласиться, так как действительно, такие философы как Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, С.Н. Булгаков создали самобытные концепции творчества. Мне представляется важным обратить внимание на философию творчества Н.А. Бердяева, потому что он, в отличие от других русских философов, считал тему творчества главной. Н.А. Бердяев обосновывал посмертное спасение человека-творца, даже если этот человек совершал поступки, нарушающие христианские нормы [2]. Такая высокая оценка творчества связана с тем, что истинное призвание человека - это творчество. При этом философ обращал внимание в первую очередь на человеческое творчество, а не на божественное. Человек не сводится к общественным или природным определениям, в нем находится в равновесии универсальное и идеальное. И поэтому не существует одинаковых произведений искусства, которые созданы разными людьми [3]. Тайна творчества не открывается, ни в Ветхом Завете, ни в Новом Завете. Бог ждет от человека, что он самостоятельно откроет тайну творчества. Помимо этого, творчество тесно связано со Святым Духом, а у Духа нет своего Писания [3].

При сравнении философии Бердяева с философией Булгакова, выясняется, что оба философа признавали божественный источник творчества [4]. Но Булгаков, в отличие от Бердяева, акцентировал внимание на том, что софийная идея может быть искажена при воплощении ее конкретным человеком в произведении. Так случается, когда человек-творец видит божественную идею через призму зла или даже одержимости [4]. Другой русский философ - В.С. Соловьев полагал, что одного творчества для спасения души недостаточно [5]. А Бердяев, напротив, уравнивал в значимости создание произведений искусства и аскезу [3]. Он приравнивал творчество к искуплению грехов, называя творческий опыт религиозным. Данный философ ставил человека выше, чем христианство, он полагал его микрокосмом, который вмещает в себе все мировые формы и тесно связан с миром. Отсюда проистекает ответственность человека за все процессы, происходящие в природе. Так, грех омертвляет природу, а творческий подъем приводит к оживлению всей природы [3].

Онтологическая основа оправдания человека-творца заключается в том, что каждый человек сотворен Богом как гениальный [3]. То есть, как субъект, изначально способный к творческой деятельности. Человеческое творчество эсхатологично, так как в конечном итоге должно привести к преображению мира. Исходя из философских взглядов Бердяева, можно заключить, что оправданы своими произведениями не только великие деятели искусства, но и философы, так как философия является творчеством, разновидностью искусства.

### Источники и литература

- 1) Мазина Е.И. Философия творчества начала XX века // Вестник славянских культур. 2011. с.21–23.
- 2) Бердяев Н. А. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики. М., 1993.
- 3) Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
- 4) Булгаков С.Н. Свет невечерний. Созерцания и умозрения. М.,1994.
- 5) Соловьев В.С. Критика отвлеченных начал // Сочинения в 2 т. Т. 1. М., 1988.