

Феномен гостеприимства в контексте деконструктивистской архитектуры

Научный руководитель – Карелин Владислав Михайлович

Шабанов Андрей Ваганович

Студент (магистр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: shanv79@gmail.com

В 80-х годах XX в. в архитектуре был популярен стиль деконструктивизма, который возник в результате влияния философии Жака Деррида и его концепта деконструкции. В архитектуре деконструктивизм выражается в отказе от принципов постулированных еще во времена античной Греции - согласованности, единства, устойчивости и сбалансированности. Характерные черты деконструктивистского стиля это фрагментарность, смещение, острые углы, хаотичность, непредсказуемость, визуальная усложненность формы, отказ от линейности, т.е. от прямых линий, акцент на большей аффективности в ущерб функциональности. Много пустого пространства.

Деконструктивистскую архитектуру необходимо рассмотреть в контексте представления о гостеприимстве Деррида. Французский философ различает «абсолютное» и «условное» гостеприимство [2. с.3]. Феномен гостеприимства по своему уникален и связан с рядом затруднений, которые по сути делают придельное, абсолютное гостеприимство не возможным. Гостеприимство начинается с приглашения, которое должно оставлять свободу выбора, но не оставаться безразличным. «Приглашение оставляет свободу действий, в противном случае оно становится принуждением. Оно никогда не должно подразумевать: ты обязан придти, ты должен придти, это необходимо. <...> Лишенное толчка, который дает желание, говорящее одновременно «приходи», но оставляющего другому абсолютную свободу действий, приглашение исчезает и теряет оттенок гостеприимности. Следовательно, оно должно раздвоиться и удвоиться одновременно, оставить свободным и заставить быть зависимым одновременно...» [3. с.31]. Чтобы ситуация гостеприимства состоялась должен прийти гость, благодаря которому собственник обретает статус гостеприимного хозяина. Ситуация гостеприимства налагает на хозяина определенную ответственность и связана и самоограничением, сохранением дистанции между собой и гостем. У хозяина есть две стратегии поведения - защита своей собственности или идентичности и полная ее открытость иному.

С одной стороны, гостеприимство предполагает доверие к гостю, но доверие связано с опасностью - гость потенциально может выйти за рамки гостеприимства, нарушить границы дозволенного. Если хозяин дома или общество в целом слишком гостеприимно оно рискует потерять свою идентичность как хозяин рискует потерять свой дом. Хозяин не может быть предельно гостеприимным. Придельное гостеприимство возможно только как передача в дар гостю своего дома, но это не возможно. Иными словами, хозяин несет ответственность за сохранение своего дома в целостности и сохранности. Но если хозяин слишком волнуется о своем доме или сообщество слишком заботится о своей идентичности, то это приводит к негостеприимности. Таким образом, некий минимум враждебности в гостеприимстве сохраняется.

С другой стороны, для хозяина, который тяготеет своим домом, идентичностью, гость становится вдвойне желанным, точнее желанным становится нарушение гостем всех норм и приличий гостеприимства; гость должен заменить надоевшую идентичность, несправедливые законы и т.д. хозяйского дома и заменить их на свои принципиально новые. В этой ситуации гость сам становится хозяином [5. p.123].

Таким образом, для того чтобы гостеприимство было обоюдно полезным, необходимо найти баланс между открытостью Другому и необходимым самоограничением.

Деррида говорит о гостеприимстве в основном в политическом контексте, но как возможно гостеприимство в деконструктивистской архитектуре, которая, если хочет соответствовать философии Деррида, изначально предполагает некоторый разбор на части с обязательным собиранием частей обратно, причем это процесс, а не цель. Деконструктивистская архитектура так сделана, что не приглашает никого специально, но каждый волен интерпретировать ее по-своему, добавлять элементы по своему усмотрению. Если деконструкция это творческий процесс, который каждый раз необходимо изобретать заново, то в архитектуре это может означать, что идентичность здания, его соответствие изначальному проекту ставится под вопрос. В классической архитектуре хозяин должен защищать идентичность здания, но как быть если здание изначально не предполагает сохранение этой идентичности? В этом случае под вопросом оказывается как статус хозяина так и статус гостя. Как следует понимать уникальность деконструктивистской архитектуры? - как то что не подлежит изменению или наоборот, в случае консервации, она потеряет свою уникальность, суть которой в открытости изменениям? Эти вопросы не имеют, как мне кажется, единственно правильно ответа, но могут послужить началом дальнейшей философской рефлексии.

Источники и литература

- 1) Автономова Н.С. Философский язык Жака Деррида. М., 2011.
- 2) Ватолина Ю.В. Гостеприимство в предельной интерпретации: Жак Деррида // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2013. серия 6. вып.1. С. 3-7
- 3) Деррида Ж. Эссе об имени. М., Спб.: 1998.
- 4) Петровская Е.В. Вторжение и гостеприимство (Ж.-Л. Нанси и Ж. Деррида) // Философские науки. 2011;(3): С. 108-115
- 5) Derrida J. Of hospitality // Anne Dufourmantelle invites Jacques Derrida to respond; translated by Rachel Bowlby. Stanford, 2000. 162 p.