

**Роль визуальных образов в ситуации объект-центрированной социальности**

**Научный руководитель – Аникин Даниил Александрович**

***Курохтина Софья Руслановна***

*Аспирант*

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Философский факультет, Саратов, Россия  
*E-mail: sofic1994@mail.ru*

Иконический поворот — это термин, введенный Г. Бёмом для обозначения немецкоязычной интеллектуальной традиции, который предлагает считать визуальный образ не только репрезентацией, существующей в социокультурном пространстве, но самостоятельным объектом социального поля, который способен на активное взаимодействие с воспринимающим субъектом [Voehn, 2002]. Повышенное внимание к материальному аспекту медийных объектов позволяет говорить о смене интерпретативной парадигмы на парадигму «философии присутствия». Данный термин кажется продуктивным при аналитике визуальности, поскольку «философия присутствия» утверждает активную сторону образа, а также подчеркивает его связь с телесностью. Образ является результатом динамического взаимодействия субъекта и объекта, он «случается» в пространстве телесности. Через тело образы могут быть показаны, и, одновременно, держаться обособленно от воспринимающего субъекта, что позволяет говорить о том, что в повседневных практиках они обретают особую модальность бытия.

Для раскрытия отношений визуальных объектов с социальным полем, рассмотрим концепт объектной социальности, который обозначается К. Кнорр-Цетиной в качестве способа описания социальных процессов. Современная социальная теория имеет тенденцию говорить об новом типе социальных отношений, который связан с качественно иным типом объектов — эпистемическим. Эпистемический объект или вещь обладает характеристикой принципиальной неопределенности, динамикой желания, которое замыкается на объекте. Для отношений между объектом и личностью характерно свойство, обратное отчуждению, — отождествление. Для доказательства этого тезиса она рассматривает фигуру известного биолога Б. Мак-Клинток, которая по-иному подошла к объектам своего исследования, источником ее креативности послужило «чувство сопричастности живым организмам» [Sonnevend, 2012, 117]. Поэтому, Кнорр-Цетина говорит о субъекте нового типа отношений — об эксперте, находящемся в состоянии вовлеченности, который буквально отождествляется с объектом экспертизы. Формирование новой социальности происходит не только посредством ритуалов, но и через аффективные переживания, вовлеченность и самозабвение субъекта в отношении с объектами.

В ситуации новой объект-центрированной социальности визуальные образы могут быть рассмотрены как разновидность эпистемических объектов, которые могут вызвать глубокие эмоциональные отклики широкого спектра у воспринимающего субъекта: начиная с практик, связанных с инстанцией удовольствия, заканчивая травматическим опытом. Можно сделать вывод, что визуальный образ способен пониматься в качестве активного и самостоятельного объекта, действующего в социокультурном пространстве. Специфическое взаимодействие с образами можно описать как «иконический ритуал», который определяется как «исключение, когда образ, как окно, открывает нам обширный, больший, чем сам образ, мир, и способствует формированию индивидуальной и коллективной идентичности» [Кнорр-Цетина, 220]. Важно упомянуть, что иконический опыт социальных

отношений проявляется не только в экспертных сообществах, но и повседневных практиках. Образы в такой социальной модели трактуются не только как визуальные объекты или репрезентации, но как объекты знания, обладающие социальной агентностью, эпистемических вещей.

Список литературы

Кнорр-Цетина К. Объектная социальность: общественные отношения в постсоциальных обществах знания // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. № 1 (5). С. 101-124. Boehm G. Representation, Presentation, Presence: Tracing the Homo Pictor // Iconic power. Cultural Sociology. 2012. No. 5. P. 15-23. Sonnevend J. Iconic Rituals: Towards a Social Theory of Encountering Images // Iconic power. Cultural Sociology. 2012. No. 5. P. 219-232.

### Источники и литература

- 1) Кнорр-Цетина К. Объектная социальность: общественные отношения в постсоциальных обществах знания // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. № 1 (5). С. 101-124.
- 2) Boehm G. Representation, Presentation, Presence: Tracing the Homo Pictor // Iconic power. Cultural Sociology. 2012. No. 5. P. 15-23.
- 3) Sonnevend J. Iconic Rituals: Towards a Social Theory of Encountering Images // Iconic power. Cultural Sociology. 2012. No. 5. P. 219-232.